

[Undervisningsministeren.]

det, der var forelagt mig fra atomenergi-kommissionen.

Det er rigtigt, som hr. Lysholt Hansen siger, at vi på et møde i finansudvalget drøftede dette i november måned, på et tidspunkt, hvor den endelige betænkning fra Hermansen-udvalget ikke forelå; den forelå som sagt på det tidspunkt, da ændringsforslaget til finanslovsforslaget blev fremsendt, og min beslutning bygger altså på en vurdering dels af det, der fremførtes i Hermansen-udvalgets betænkning, dels af det, der var fremført for mig af atomenergi-kommissionen.

Jeg vil hertil yderligere gerne sige, at en sammenstilling af priserne på disse to anlæg jo ikke umiddelbart lader sig gøre. Et anlæg til 1,7 mill. kr. og et anlæg til 5 mill. kr. er to vidt forskellige anlæg, og så vidt jeg erindrer, nævnte hr. Lysholt Hansen netop, at det anlæg, som man nu har sluttet kontrakt om, er 40 gange større end det, man har. Man vil altså se, at der er tale om et anlæg af en helt anden størrelsesorden end det oprindelige; og en umiddelbar sammenligning mellem prisen 1,7 mill. kr. og 5 mill. kr. er derfor ikke rigtig.

Jeg skal yderligere oplyse, at der jo er tale om særdeles favorable anskaffelsesvilkår, og anlægget skønnes velegnet til løsning af opgaver for atomenergi-kommissionen og tilsvarende institutioner for videnskabeligt arbejde. Anlæggets udnyttelse vil blive taget op til videre behandling i det udvalg, der forventes nedsat til at rådgive med hensyn til udbygning af EDB-kapaciteten inden for undervisnings- og forskningssektoren.

Hr. Lysholt Hansen spurgte mig endvidere, hvad det vil koste at installere det nye anlæg, som leveres i 3. kvartal 1970. Jeg er ikke i stand til at nævne noget beløb. Jeg går ud fra som givet, at det afholdes inden for rammernø af atomforsøgsstationen Risø's budget.

Jeg blev også spurgt om, hvor stort erstatningskravet ville blive, hvis bevillingen stemtes ned. Det er jeg ikke i stand til at oplyse, men jeg gør igen opmærksom på, at en sammenligning mellem de 1,7 mill. kr., der har været nævnt til det lille anlæg, og de 5 mill. kr. kun er berettiget, når man samtidig erindrer den større kapa-

citøet og de muligheder, der er for at knytte dette anlæg til andre anlæg.

Endelig spurgte hr. Lysholt Hansen mig, hvorfor finansudvalget i forbindelse med ansøgningens fremsættelse ikke var orienteret om de modstridende opfattelser, der gjorde sig gældende i Hermansen-udvalgets betænkning og i indstillingen fra atomenergi-kommissionen. Dertil skal jeg sige, at betænkningen var offentliggjort og kendt på det tidspunkt. Der var altså ikke tale om at forholde finansudvalget nogen oplysninger. Men jeg skal føje til, at det — kan jeg indse nu — ville have været hensynsfuldt over for finansudvalget, hvis jeg må bruge det udtryk, at have gjort opmærksom på, at der forelå disse to forskellige opfattelser. Men de er ikke forholdt finansudvalget, for de var offentliggjort på det tidspunkt, da ansøgningen blev fremsendt.

Den fg. finansminister (Ninn-Hansen): Blot for en ordens skyld skal jeg meddele, at finansministeriet deler undervisningsministerens opfattelse og altså har kunnet tilslutte sig det ændringsforslag, der er fremsat fra ministeriets side, ud fra de samme grunde som ministeren nævnte, ud fra en vurdering af, at der her var foretaget et fornuftigt køb.

Jeg skal ud over dette blot sige til hr. Lysholt Hansen, at hr. Lysholt Hansen selvfølgelig kan anvende den tone, som han synes passer ham bedst, det er jo altid den voldsomme, men sådan har vi det forskelligt, når vi udtaler os om spørgsmål her i tinget; det er altså ikke noget ekstraordinært for hr. Lysholt Hansens vedkommende. Men jeg synes ikke, at hr. Lysholt Hansen har ret til at sige, at det er halsløs gerning at formå nogen minister til at give oplysninger. Jeg er ikke bekendt med, på hvilket tidspunkt hr. Lysholt Hansen har anmodet mig om at give oplysninger i denne sag. Hvis finansudvalget eller medlemmer af finansudvalget ønsker at høre finansministeriets og finansministerens stilling med hensyn til en bestemt ansøgning, sker det normalt enten ved en henvendelse, man kan besvare skriftligt, eller ved et samråd i finansudvalget. Det har jeg ikke haft lejlighed til, men for en ordens skyld vil jeg da gerne oplyse, at såfremt hr. Lys-