

[**Orla Møller.**]

hvad dets opgaver og dets sammensætning angår, i det kommende folketingsår. Jeg synes, det fortjener at blive sagt for folkeskolens skyld og for de grundlæggende skoleuddannelsers skyld, at her er et meget væsentligt led, der skal gennemarbejdes, før vi får den rigtige grundskole her i landet.

Derefter skal jeg kort sige, at socialdemokratiet ønsker at stemme for hele forslaget til folketingsbeslutning, da det trods alt i forhold til det, der foreligger, er en forbedring.

Ellen Strange Petersen: Jeg vil også gerne på min gruppes vegne anbefale, at man stemmer for folketingsbeslutningen. Vi betragter det som en optakt til et arbejde, der skal fortsætte i den kommende tid. Vi har taget en række problemer op, som endnu ikke er løst, bl. a., som det fremgår af betænkningen, spørgsmålet om handicappede børns placering, samarbejdet mellem hjem og skole og spørgsmålet om ungdomsskolens placering samt det, som hr. Orla Møller nævnte, spørgsmålet om et uddannelsesråd for de grundlæggende uddannelser.

Jeg vil anbefale, at man stemmer for vedtagelsen.

Holger Hansen: På vegne af et flertal i venstres gruppe vil jeg gerne anbefale forslaget til folketingsbeslutning.

Meta Ditzel: Jeg vil også på det radikale venstres vegne anbefale, at man nu stemmer for forslaget til folketingsbeslutning.

Jeg synes, det er så godt opbygget, at det må give de rette forudsætninger for, at vi til sin tid virkelig kan få noget ud af at få indført undervisningspligt i 9 år.

Gunhild Due: Jeg skal også anbefale, at man stemmer for forslaget i det håb, at man vil arbejde meget grundigt og intenst med problemerne. Vi får jo i øvrigt lejlighed til at diskutere dem igen til næste år, når lovforslaget kommer.

Kjær Rasmussen: Ja, jeg skal prøve at holde min tale uden manuskript. Den går i al korthed ud på, at vi kan stemme for forslaget.

P. E. Eriksen: Da ændringsforslag nr. 9 er stemt ned, vil jeg anbefale, at man undlader at stemme ud fra den betragtning, at de øvrige punkter i dette forslag til folketingsbeslutning kan vi fuldt ud tiltræde, men vi finder den frivillige undervisningsform så væsentlig, at vi ikke kan stemme for forslaget.

Svend Haugaard: Når man får nedstemt et ændringsforslag til et enkelt punkt af en række punkter, som man i øvrigt gerne ser gennemført, må man naturligvis overveje, om man vil undlade at stemme ved den endelige afstemning, eller om man af hensyn til det positive i de andre punkter, som man ønsker at støtte, vil stemme for.

Min principielle modstand mod den udvidede undervisningspligt står fast, men da flertallet gennemfører den alligevel, indser jeg, at de øvrige punkters hurtige gennemførelse er så meget desto mere nødvendig, og da der desuden er gode alternativer til folkeskolen i form af efterskole og ungdomsskole og det mulige udtrædelsesår bliver fastholdt, ja, så vil vi i den radikale gruppe, der stemte for ændringsforslaget, men fik det nedstemt, alligevel stemme for forslaget som helhed.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Fru Gunhild Due udtrykte ønske om, at der måtte blive arbejdet med disse principper grundigt og intenst. Jeg håber, det skal være muligt. Jeg er også overbevist om, at der vil det.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke udvalget for et meget grundigt og sagligt og interessant arbejde. Der har været visse områder, hvor meningene har stået stærkt over for hinanden, men der har på alle punkter været vilje til at nå frem til det bedst mulige grundlag for det arbejde, der skal gøres for at udbygge folkeskolen i de kommende år. Det mener jeg er nået med dette forslag, og jeg takker for samarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 104 stemmer; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.