

[Svend Haugaard.]

og undertegnede stillede ændringsforslag, hvorved man giver frivilligheden en mulighed.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):**

Hr. Kjær Rasmussen var i forbindelse med den foreslåede ændrede affattelse af punkt 7 i forslaget til beslutning inde på spørgsmålet om samarbejdets vilkår. Nu skal man jo ikke glemme, at samarbejde først og fremmest er en indstilling over for den part, man skal samarbejde med, og jeg tror, at man når langt ad den vej; men når hr. Kjær Rasmussen direkte spurgte, om der påtænkes bevillinger til samarbejdet, er det vel en af de ting, der må overvejes langs ad vejen, samtidig med at disse reformer gennemføres.

Til det af socialdemokratiet og SF stillede ændringsforslag om en 10-årig undervisningspligt er min stilling den, at jeg med dette forslag til principbeslutning tilstræber fra 1974 at kunne få gennemført en 9-årig almen grundskole. Dermed vil vi være på linje med Norge og Sverige. Vi vil være kommet et skridt i retning af en harmonisering af lovgivningen i de nordiske lande på dette område. Jeg finder i øvrigt, at en 9-årig undervisningspligt er det rigtige og også det tilstrækkelige, og jeg må derfor anbefale at stemme imod dette ændringsforslag.

Det af hr. P. E. Eriksen og hr. Svend Haugaard stillede ændringsforslag om at udskyde beslutningen vil jeg også anbefale at stemme imod. Vi kender jo de synspunkter, der ligger bag det, har drøftet dem indgående i udvalget, og jeg må mene, at det rigtige er at få truffet principbeslutningen nu. Det er væsentligt, at vi ved, efter hvilke retningslinjer folkeskolen skal udvikle sig i de kommende år, og efter hvilke retningslinjer den ændring af lovgivningen, som følger principbeslutningen, skal udformes.

**Formanden:** Lidt mere sagte samtale.

**Orla Møller:** To korte bemærkninger. Den ene til hr. Kjær Rasmussen. Vi var ikke i socialdemokratiet gået med til så svag en formulering af ændringsforslaget om samarbejde, hvis det ikke her havde drejet sig om en principbeslutning. Vi er interesserede i, når forslagene kommer til behandling, forhåbentlig i næste folketingssamling, at tage mere konkret stilling til problemet.

Den anden korte bemærkning er til hr. Holger Hansen. Vi har ikke efter vor opfattelse bundet os til nogen snæver ramme for det 10. skoleårs vedkommende, hverken når det drejer sig om indholdet eller dens placering i forhold til den øvrige uddannelse. Det fremgår også af vore bemærkninger til ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes med 81 stemmer mod 52.

Ændringsforslagene nr. 1-4 og ændringsforslag nr. 7 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8

forkastedes med 81 stemmer mod 52.

Ændringsforslag nr. 9

forkastedes med 105 stemmer mod 22.

Forslaget til folketingsbeslutning som helhed sattes derefter til forhandling.

**Orla Møller:** Der er en enkelt ting, der fortjener en særlig omtale, inden vi forlader dette spørgsmål, det er problemet om det uddannelsesråd, som vi i udvalget er blevet enige om skal gennemarbejdes, både