

[J. O. Krag.]

medansvar have i denne sag. Reformen er ikke en reform, den løser ikke de problemer, den skulle løse. Det er urimeligt at gennemføre lovforslagene nu; vi har ikke fået et eneste sagligt argument for, at de skulle jages igennem. Jeg vil endnu en gang appellere til statsministeren om at afbryde forhandlingen og lade os få en virkelig reform, lade os få virkelige forhandlinger. Jeg har ikke megen optimisme med hensyn til, at statsministeren vil følge min henstilling, men ikke mindst af hensyn til de mange, mange mennesker, der under særdeles vanskelige vilkår udfører et vigtigt arbejde rundt om i kommunerne, vil jeg fremsætte min opfordring én gang til.

Ove Hansen: Jeg vil gerne sige om udvalgets arbejde og den behandling, forslagene har fået, at jeg er helt enig i de kritiske bemærkninger, der er fremsat; det er meget kort tid, vi har haft, og det drejer sig dog om 35 lovforslag af vidtrækkende betydning. Og må jeg tilføje, at da man, som hr. J. O. Krag sagde, den 27. marts vedtog 5 af lovforslagene, da havde endda en 5-6-7 af disse 35 lovforslag endnu ikke været til første behandling her i salen. Det er ejendommelige vilkår, man har budt os.

Og når jeg nu — jeg skal ikke komme ind på selve udligningsproblemerne — af hr. Niels Helveg Petersen er blevet spurgt om den skitse, vi har udarbejdet, hvordan vi ville medvirke til, at der kunne skaffes midler til kommunerne i en overgangstid, indtil vi fik den endelige løsning, vil jeg gerne pege på og gentage, hvad jeg sagde forleden dag, at i kraft af den reduktion, i vejtilskuddene, man har foretaget, har man små 300 mill. kr. til rådighed, så jeg synes nok, man kunne finde en løsning.

Vi er også meget utilfredse med, at man kommer med et lovforslag, hvorefter man i og for sig siger, at 128 kommuner af fremtidens 276 kommuner skal betegnes som vanskeligt stillede. Det var vel egentlig vor opgave at sørge for, at vi ikke fik kommuner, der var vanskeligt stillede. Det kunne vi gøre ved en udligningsordning; det er det, vi har peget på.

Henry Christensen: Jeg bliver nødt til at minde hr. J. O. Krag om, at min bemærk-

ning om, at vi havde haft brug for at behandle disse problemer væsentligt tidligere, ikke er en bemærkning, der er affødt af situationen nu. Jeg har gentagne gange på venstres vegne opfordret den tidligere regering til ikke bare at samle nogle embedsmandsoplysninger om, hvordan forholdene var — jeg har jo også svært ved at forstå, hvorfor det skulle tage så lang tid, som det gjorde — men til at sørge for, at folketinget fik et grundlag for væsentligt tidligere at behandle problemerne omkring byrdefordelingen. Derfor er det et centralt argument, når man diskuterer den knappe tid, at der ikke forelå noget grundlag på et tidligere tidspunkt.

Og når hr. J. O. Krag nu vil nedvurdere resultaterne af det, der her foreligger, så vil jeg minde om, at i et af de områder i landet, der måske har været mest urimeligt behandlet på grund af den skæve byrdefordeling igennem de senere år, Thisted amt, får man nu det resultat ud af denne lovgivning, at hvor man før havde et skattetryk, der gik fra 14,78 pct. til 21,50 pct. for den kommunale beskatning, så sænkes dette, så det kommer til at ligge i et interval mellem 12,44 pct. og 15,65 pct. Det er over en tredjedel, skattetrykket i den fattigste del af landet, hvor man igennem mange år har haft et urimelig højt skattetryk, lettes med. Det er et så væsentligt resultat, at jeg må sige, at det ville være uforsvarligt, om folketinget ikke sørgede for at bringe det i hus.

Det, som socialdemokratiet har at sige, er, at vi kan give øgede tilskud. Men hvor er socialdemokratiet henne, når det drejer sig om at tilvejebringe midlerne til de mange udgifter, man foreslår for statskassens vedkommende?

Niels Helveg Petersen: Hr. J. O. Krag gentog jo sit første indlæg med lidt andre ord, men kom ikke ind på realiteterne og slet ikke ind på det, jeg havde spurgt om. Det overlod han til hr. Ove Hansen, som nu for første gang løftede sløret for, hvad det var, socialdemokratiet havde tænkt sig, nemlig at man kunne disponere over de midler, man nu havde fået i hænde ved at have nedskåret vejrefusionerne, hvilket socialdemokratiet stemte imod, men lad så gå med det. Hvad er det imidlertid hr. Ove Hansen er