

[Henry Sørensen.]

ger om selve indholdet af det foreliggende lovforslag. Det er vel sjældent, at et forslag selv efter megen overvejelse er så fuldent, at det tilfredsstillende alle. Også dette kan måske gøre sig gældende her. F. eks. ville det efter min overbevisning have været rigtigt, at lovens § 1 ikke havde undergået den ændring, som fremgår af lovforslaget, og som betyder en ændring af det udkast, der forelå til lovforslagets udformning.

§ 1 indeholder som bekendt bestemmelser om de fiskearter, der vil komme til at høre ind under mindsteprissystemet. Jeg må med det samme indrømme, at der klart er taget hensyn til, at de tre hovedgrupper, der handles med, netop er torsk, sild og rødspætter, og det må erkendes, at det selvfølgelig også er det vigtigste både set med eksportens øjne og vel også set fra en stor del af den indenlandske handels side. Men jeg vil gerne i tråd med, hvad andre har været inde på, rette det spørgsmål til fiskeriministeren, om der ikke skulle være mulighed for, at man kunne få en ændring — ikke en ændring, som skulle betyde nogen forsinkelse af det lovgivningsarbejde, som skal foretages her, og hvor tiden er så knap — men en ændring, hvor man gik tilbage til det oprindelige lovudkast § 1 og brugte ordet fisk i stedet for at opregne disse 3 fiskesorter.

Jeg vil også gerne sige, at ministeren måske kunne svare på et andet spørgsmål om selve lovforslagets indhold, som har forbavset mig lidt. Jeg vil gerne høre, hvad der har ligget til grund for ændringen af § 2, stk. 3, 1. punktum, som angår størrelsesrangeringerne, som med andre ord angår den mulighed, der lå i udkastet for at få mindstepriser på mere end én sortering i hver fiskeart.

Jeg skal gerne indrømme, at det måske i første omgang og den første tid måske ikke kunne være nødvendigt, men jeg forudsiger, at der kan blive en forvriddning i hele handelsspørgsmålet og dermed i førstehåndsprisen ved, at ministeren har undladt at sætte den oprindelige formulering af denne paragraf ind i selve lovforslaget.

Jeg vil også gerne sige om § 7, stk. 3, som jo omhandler rækkefølgen af de foranstaltninger til en sikring af puljen, som naturligvis må være i loven, at jeg gerne havde set, at tilførselsreguleringen havde fået en førsteprioritet, således at man havde kunnet anvende dette middel, før en forhøjelse af f. eks. mindstemålet på fisk kunne komme på tale. Det er jo lidt uheldigt, at man har vendt denne rækkefølge om, idet selve rationeringen eller reguleringen af tilførslerne er det middel, som jeg ville anse for både det nemmeste og det mest effektive middel til at regulere såvel handelen som puljens størrelse. Jeg håber, ministeren vil gøre nogle positive bemærkninger om dette.

Jeg kan heller ikke undlade at komme med en bemærkning til § 9 om kommerciel indførsel af fisk. Det er jo noget, vi fik indført i vor lovgivning for et par år eller tre siden, og da vi forhåbentlig alle i dette høje ting er liberalt indstillet, måtte vi vel egentlig, når alt kommer til alt, være glade for, at vi kunne være så liberale at give adgang til fri import. Men nu støder vi jo på et problem som jeg bl. a. selv ved visse lejligheder har været klar over og sagt ville komme, vi støder på det problem, at en fri import, en overdreven fri import til lavere priser end de mindstepriser, der måtte blive ansat efter denne lovs vedtagelse, kan få indvirkning på puljesystemet og også medvirke til en forvriddning i handelen. Vel, jeg indrømmer, at man selvfølgelig ikke fra eksportørernes side kan lade sig friste til at købe udenlandske fisk til en højere pris eller til den samme pris, men man kunne måske tænke sig den tanke, at der ved visse lejligheder kunne være svage sjæle, som faldt for fristelsen til at købe en meget billig vare, som så alligevel ville blive afsat som dansk fabrikeret vare.

Jeg er meget ængstelig for det hul, som opstår ved, at den frie indførsel af fisk ved denne paragrafs formulering kommer uden om en mindsteprisordning. Jeg så meget gerne, at § 9 indeholdt en helt anden formulering, således at fisk, der bliver købt udefra, også var underkastet denne lovs