

[Risgaard Knudsen.]

skabes hjemmel til at kunne fastsætte mindstepriser i eksportleddet. Det har imidlertid senere vist sig, at det for fiskerierhvervet har været af stor betydning, at vi fik denne lov om udførsel af fisk og fiskevarer.

Det lovforslag, som vi behandler her i dag, må vel også kunne tages som udtryk for, at ministeren nu, hvad angår spørgsmålet om prisfastsættelsen i fiskerierhvervet, har været i skred og i skred i den rigtige retning. Det kan man selvfølgelig kun glæde sig over. Allerede i november måned sidste år ved første behandling af ministerens forslag til en ny lov om salg af fisk ved offentlig auktion pegede jeg på nødvendigheden af at få en mindsteprisordning for fisk i førstehåndssalgsløddet. Den 19. marts i år tillod jeg mig her i tinget at søge opklaret, hvorfor ministeren på daværende tidspunkt endnu ikke havde taget initiativ til at søge gennemført en mindsteprisordning på baggrund af det forslag, som ministeren for nu mere end 4 måneder siden modtog fra det særlige sagkyndige udvalg, som ministeren i sin tid selv har nedsat. Ved den pågældende lejlighed udtalte ministeren bl. a., at der tilbagestod en række forhandlinger.

Af hensyn til den videre behandling af det foreliggende lovforslag er jeg derfor interesseret i her i dag at få oplyst, hvem ministeren siden den 19. marts i år har forhandlet med, og hvad der har været forhandlet om. Oplysninger herom bliver jo ikke mindre interessante ved, at det af ministerens fremsættelse fremgår, at der har været tale om nødvendige forhandlinger. Af hvilken grund har disse forhandlinger været så nødvendige? Er det ministeren eller er det andre, der har ønsket disse nødvendige forhandlinger? Det tyder i hvert fald på, at der for ministeren har været tale om meget vanskelige forhandlinger, når vi først nu og på dette, om jeg så må sige, meget sene tidspunkt i folketingssamlingen får lovforslaget forelagt. Der er jo tale om et længe ventet forslag, og det er ikke betryggende, at vi ikke har mere tid til rådighed for behandlingen af et lovforslag som det foreliggende. Der er jo tale om en lovgivning for et helt nyt område, men jeg forstår, at det har været uden betydning for ministeren.

Af ministerens skriftlige fremsættelse

fremgår det også, at det foreliggende forslag ikke fuldt ud svarer til det forslag, som for nu flere måneder siden blev udarbejdet af det særlige sagkyndige udvalg. Jeg forstår således, at ministeren under disse forhandlinger er blevet presset til at acceptere en række ændringer i forhold til det oprindelige forslag, ændringer, som i hvert fald ikke kan være med til at gøre loven bedre for fiskerierhvervet, tværtimod.

Allerede af denne grund melder der sig en række spørgsmål om enkeltheder, som det må være af betydning at få drøftet nærmere med ministeren, og såfremt ministeren havde haft den fornødne respekt for den fremsættelse af lovforslag fastsatte tidsfrist, havde der også været rig lejlighed til at drøfte sådanne enkeltheder i et udvalg.

Et udvalgsarbejde kan selvfølgelig ikke undgås, men tiden hertil er meget knap, og da mit parti ikke ønsker at være årsag til, at lovforslaget ikke bliver færdigbehandlet i denne samling, vil jeg sætte pris på, at ministeren allerede her i aften vil give oplysninger om, hvorfor lovforslaget, hvad angår konsumfisk, kun tager sigte på rødspætter, torsk og sild. Finder ministeren det således ikke påkrævet, at f. eks. også makrel bliver omfattet af en mindsteprisordning, såfremt der næres ønske herom fra fiskerside? Kan ministeren give tilsagn om at tiltræde et ændringsforslag om, at loven giver mulighed for at etablere mindsteprisordninger for enhver art af konsumfisk? Fra erhvervsside skal ministeren jo også have været tilrådet at give loven et sådant omfang.

Jeg finder det også påkrævet, at man allerede nu rejser yderligere et par spørgsmål. For det første: med hvilken begrundelse skal konserverindustrien have mulighed for at anvende forsyninger af sild, som ikke er omfattet af en mindsteprisordning? For det andet: hvorfor bør der ikke være mulighed for at fastsætte mindstepriser for enkelte størrelsessorteringer? Har ministeren mulighed for at tiltræde et ændringsforslag herom?

Jeg tror også, det bliver nødvendigt, at vi under et kommende udvalgsarbejde nærmere overvejer, om en lovgivning som denne ikke forudsætter, at § 8 i loven om salg af fisk på auktion får en noget ændret formulering. Ligeledes mener jeg, vi bør