

## [Morten Langa.]

kr. i den såkaldte devalueringssøtte, som vi aldrig har kunnet få nogen som helst fornuftig forklaring på. Nu er det muligt, vi får det i udvalget denne gang. Vi skulle da i hvert tilfælde gerne have det, inden det blev frosset helt fast, så det gik over i historien som en devalueringssøtte, så ingen kan finde ud af det længere. Måske landbrugsministeren havde en lille chance for nu alligevel at kigge på de tal. De kan beregnes, og jeg er sikker på, landbrugsministeren vil gøre os den tjeneste, så vi i hvert fald bliver klar over, at denne regering har været langt mindre påholdende, end den har fået ry for, over for landbruget. Jeg tror, jeg kan trøste landbruget med, at en hvilken som helst anden regering havde været mere påholdende, hvis det skulle have gået rundt.

Skal man sige nogle enkelte ting, der peger fremad, så er der for det første det, at det er særligt generende, at af alle disse penge, som pumpes ind i landbruget, pumpes næsten ikke noget som helst ind, som vi virkelig har sikkerhed for bliver til investering. Jeg mener, at dansk landbrug er i investeringsnød. Det er også i en planlægningsnød med hensyn til, hvad man skal investere i, og det er én af årsagerne. Men jeg tror, at en af vejene til at nedtrappe landbrugsstøtten i hvert tilfælde går om ad gode og rimelige og produktionsfornuftige investeringer, noget, som jeg mener er særdeles påtrængende, hvis vi skal videre.

Jeg tror også, vi skal tænke alvorligt på spørgsmålet om nye brugstyper. Jeg har flere gange nævnt som en af de mange ting, der kunne gøres: hvorfor opretter vi ikke nogle store producerende forsøgsbrug, som virkelig kan sørge for, at forsøgsresultaterne hurtigst muligt bliver omsat til produktion? Det behøver ikke nødvendigvis at være statsbrug. Landboforeningerne må for min skyld gerne administrere sagen, men vi trænger til disse store effektive brug til afløsning af tidligere tiders herregårde, som vi ikke har nogen særlig grund til at ønske tilbage.

Jeg tror, vi trænger til aldeles nye linjer i vores landbrugspolitik, og jeg er sikker på, man vil se på det i et udvalg, som virkelig prøver at arbejde med dette, og som ikke

skal være bundet af og ikke må være bundet af de organisationsinteresser, som har redet landbruget som en mare under alle disse forhandlinger, som har ført frem til, at et enigt landbrug har kunnet anbefale ministeren ditten og datten. Det er ulykkeligt, at man skulle have et enigt landbrug. Hvis jeg skal lykønske regeringen med en enkelt ting, så er det, at man i hvert fald nu har skabt præcedens for, at man ikke nødvendigvis behøver at have et enigt landbrug bag ved en landbrugslovgivning. Jeg håber, man aldrig får det igen. Hvad skulle man med det? Hvis alle grupper i landbruget er enige, er der så nogen grund til at tro, at det peger andet end tilbage? Der er ingen som helst grund til at tro, at det skulle pege fremad. Det bliver man aldrig enige om. At holde det, som det er, kan man derimod enes om. Det er en stagnationslinje, det er en linje, som ikke fører videre, og det er som sagt det, som i alt for lang tid har præget udviklingen i dansk landbrug.

Jeg skal ikke forlænge det nuværende indlæg om disse lovforslag. Samlingen lider på hæld, og vi skal jo se at få et eller andet vedtaget. Jeg kan ikke love ret megen støtte til de forslag, regeringen har fremsat. Jeg skal dog sige, at jeg ser lidt mildere på de små forslag vedrørende gartneri osv. Jeg har indtryk af, at der her sker en hel del mere nyt, end der sker på de andre områder. Men jeg håber, at regeringen vil tage sig meget alvorligt af perspektiverne og komme med en virkelig renvasket ny og interessant landbrugspolitik, når vi mødes engang til næste samling. Hvis vi ikke når dertil, så vil jeg give alle de landbrugere, jeg kender, det gode råd at se at sælge så snart som muligt.

**Kjær Rasmussen:** Som det allerede er sagt af flere ordførere, er det en absolut formildende omstændighed ved dette lovkompleks, at det skal revideres allerede i næste folketingsamling. Som man ved, har vi aldrig været venligt stemte over for den form, den nuværende landbrugsstøtte har. Efter vores mening virker den fordyrende for de hjemlige forbrugere, og den hindrer, at landbruget kommer i gang med en virkelig strukturomlægning. Jeg ser ingen grund til at uddybe disse vore synspunkter for 27. gang, de er kendt af ministeren, og de er