

[Niels Eriksen.]

det, man kommer frem til, virkelig er noget, som vi kan bygge den fremtidige landbrugslovgivning på.

Det er på høje tid, man kommer i gang med dette arbejde, og kun i tillid til, at denne undersøgelse allerede i næste samling vil give lovgivningsmæssige resultater, er mit parti gået ind for den beløbsramme, som afsætningsloven indeholder. Beløbsrammen i lovforslaget er i forhold til den tidligere lov øget med 105 mill. kr. plus 7 mill. kr. til yngre landmænd, en forøgelse i forhold til gældende lov på ca. 14 pct. Endvidere er de 177 mill. kr., landbruget har fået årligt i devalueringstøtte, indarbejdet i forslaget.

Jeg er godt tilfreds med, at det øgede beløb og devalueringsgodtgørelsen, bortset fra de 50 mill. kr., der direkte går til mejerisektoren, indgår i dispositionsfonden. Dispositionsfonden har været af uvurderlig betydning for afsætningen under de vanskelige markedsforhold, vi har haft. Man har via dispositionsfonden kunnet give kvantumsrabatter til eksport, og vi har fået oparbejdet et betydeligt marked for konserver i USA. Det ville ikke være sket, hvis vi ikke havde haft kvantumsrabatordningen. Vi kan lave markedspleje, reklame osv., og derfor har fonden været af stor betydning. Fondens har endvidere stillet beløb til rådighed til at intervenere på markeder, hvor afsætningen svigtede, og priserne uden indgreb ville været gået helt i bund. Man har erfaret, at ved en sådan intervention i kreatursektoren har man kunnet standse sådanne prisfald og opnå særdeles gode resultater for forholdsvis beskedne beløb. Jeg vil tro, noget tilsvarende kan gøres også inden for kornsektoren.

Jeg er glad for, at fonden efter forslaget får friere dispositionsmulighed. Devalueringsgodtgørelsen skal over noteringen direkte gå ud til landmændene, men samtidig gives der mulighed for at støtte, som det hedder, „en hensigtsmæssig produktionstilpasning“ — altså større frihed for landbruget selv til at disponere over de beløb, der her bliver givet.

Jeg skal ikke komme ind på enkelthederne i forslaget. Jeg er også tilfreds med de ændringer, der sker i hjemmemarkedsordningen, hvor støtten til visse sektorer bliver

nedsat og til andre stiger lidt. Jeg tror, det er en udmærket regulering.

Jeg vil gerne sige, at landbruget forhåbentlig får en kort ventetid, inden de lovgivningsreformer kommer, der vil støtte strukturændringen. Vi har så lov at håbe, at vi kommer i gang, og at det tøbrud, der for tiden synes at ske i de stivnede europæiske markedsdannelse, virkelig vil give resultater i retning af, at vi på lige fod inden for længe bliver delagtige i et stort europæisk marked, der giver mulighed for forøget og friere samhandel i Europa såvel for industri som for landbrugsprodukter. Jeg kan anbefale afsætningsforslaget til en velvillig behandling.

Jeg skal ikke sige meget om lovforslaget vedrørende gartneriet. Der bliver også dér tilført et yderligere beløb i forhold til tidligere, nemlig 1 mill. kr., og vi har erfaring for, at gartneriet har forstået at udnytte de penge, det har fået. Det er en fornøjelse at se, at de igennem de sidste 3 år har forøget deres eksport af blomster, bærfrugter og grønsager med 20-25-30 mill. kr. om året. Det er dygtigt gjort af gartnerisektoren, og vi vil meget gerne støtte dette forslag.

Jens Chr. Christensen: Jeg skal sige nogle få ord om to af forslagene, nemlig forslaget til en kornordning og forslaget til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer. De to nævnte forslag hører jo i høj grad sammen.

Medens vi ved tidligere års behandling af kornlove har måttet forme lovgivningen efter, at Danmark var kornimporterende, har høståret 1968-69 vist os det stik modsatte. Med rekordhøsten af korn i 1968 blev resultatet, at Danmark i hvert fald for dette høstårs vedkommende er blevet korneksportør i stedet for kornimportør, og derfor har den nugældende kornlov ikke haft nogen særlig betydning. Men selvfølgelig er der ingen, der kender den kommende høsts størrelse. Kendte man størrelsen, var det betydeligt lettere at lave en lov, der kom til helt at fastslå, hvorledes priserne ville være på de forskellige kornsorter. Men da ingen kender størrelsen, vil det være rigtigt, at vi gennemfører det forslag, som her er lagt på bordet, ikke mindst med hensyn til foderkornet og ikke mindst