

[Chr. Thomsen.]

er da rigtigt, at vi i kraft af en helt usædvanlig stor kornhøst fik lave priser sidste år. Til gengæld må hver avler så trøste sig med, at han havde et betydeligt større antal tønder at sælge, og det skal da også tages med, når man vurderer det totale resultat.

Det, som var kornlovens mening i sin tid: at holde svineproduktionen i ave, har man til dato nået, og det var måske lige på sin plads, at man i et enkelt år fik lave priser. Jeg tror egentlig, det var ganske nyttigt, at dansk landbrug fik en advarsel om, at man ikke skulle forcere kornproduktionen på bekostning af husdyrholdet. Det må være en advarsel til dansk landbrug om, at hvis arealsammenlægningen stort set ikke svarer til moderne korndrift, bør man holde fast ved husdyrproduktionen. Denne advarsel kom måske lige i rette tid, og derfor kan jeg ikke dele den anskuelse, at kornloven ikke i og for sig skulle have løst sin opgave. Det er sikkert farligt at satse for meget på kornavl netop i en periode, hvor alle prognoser går ud på, at verdenshøsten af korn i de kommende år bliver alt for stor.

Man ønsker at tilstræbe en pris på brødkorn på 56 kr. pr. 100 kg pr. 1. april 1970. Jeg vil gerne spørge landbrugsministeren: kan det gøres på andre måder? Jeg går ud fra, at det er dispositionsfondens midler, man vil bruge til det. Det er i øvrigt slet ikke sikkert, det bliver nødvendigt. Det vil være helt afhængigt af, hvordan den kommende kornhøst bliver, om man ikke af sig selv når derop.

Så har man nedsat basisprisen fra 52 kr. til 51 kr. Ja, det kan ikke virke særlig sindsoprivende på mig.

Jeg vil gerne nævne en enkelt ting, som jeg godt vil have diskuteret i udvalget. Det er spørgsmålet om fastsættelse af afgifter på skummetmælkspulver. Herom vil man have indføjet i loven, at kornnævnet skal skønne om, hvad den gældende verdensmarkedspris er. Det kan nok blive en svær opgave for kornnævnet. I og for sig synes jeg, det bedre kan kædes sammen med det, der står i bemærkningerne til lovforslaget, hvor man har noget konkret at holde sig fast i. Men også det er vel et spørgsmål, vi kan diskutere i det kommende udvalg.

Jeg vil derefter vende mig til det, man vel kan kalde hovedlovforslaget, forslag til

lov om afsætning af danske landbrugsvarer. Det gælder også for dette, at det stort set er en videreførelse af de gældende love med enkelte ændringer og andre beløb.

Må jeg først nævne de ændringer, som jeg er enig i. Jeg kan være helt enig i den justering, der finder sted af hjemmemarkedspriserne. Det har længe stået klart, at sådan som udviklingen har været, lå fjerkrækød for højt i forhold til andre kødsorter; derfor foreslår man en nedgang i hjemmemarkedsprisen for fjerkrækød på 1 kr. 20 øre pr. kg og for æg på 20 øre pr. kg; til gengæld kommer der så en forhøjelse af oksekød med 36 øre pr. kg. Denne justering har jeg ikke noget imod. Nu er der det at sige, at i øjeblikket er der ingen afgifter på oksekød og kalvekød, og foreløbig er udsigterne ganske gode for kødpriserne på det internationale marked. Hvis de fortsætter med at være det, er det klart, at denne justering her vil påvirke det samlede provenu af hjemmemarkedsordningen og let kan komme til at give et mindre provenu. Men det kan der efter min mening i og for sig ikke ske noget ved, for det vil jo betyde, at man på eksportmarkedet har fået dækning i kraft af større priser.

Så står der i § 4, stk. 8, noget om, at man vil forbyde avertering om salg ved staldøren af fjerkræ. Det er vel ikke noget hovedproblem: jeg mener, det er en af de ting, vi også kan se nærmere på i et udvalg.

Men der er noget andet interessant i lovforslaget. Mens der tidligere i loven stod, at afgiftsbeløbene skulle anvendes til afsætning af danske landbrugsvarer, tales der nu i bemærkningerne tillige om „en hensigtsmæssig produktionsplanlægning“. Det er absolut ikke noget, jeg vil gå imod. Jeg vil for så vidt ikke tage stilling til det på nuværende tidspunkt, men jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om det er muligt på nuværende tidspunkt at sige noget konkret om, hvad det er, man vil, eller om det er en foruddiskontering af, at lovene til næste år tages op til revision, og at man måske på det tidspunkt kommer ind i noget i den retning. Jeg vil altså gerne have en lille smule klarere oplysning om, hvad det er, man har tænkt sig med en hensigtsmæssig produktionsplanlægning.

Den samlede kontante støtte er efter lovforslaget 800 mill. kr., og dertil kommer så de 50 mill. kr. i kornfonden i den anden lov—