

*Forslaget til folketingsbeslutning*

vedtoges med 91 stemmer mod 60.

**Formanden:** Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.*

(Lovforslaget (nr. 257) findes i tillæg A. sp. 5153, fremsættelsen i tidenden sp. 6786).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3-5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om en kornordning.*

(Lovforslaget (nr. 258) findes i tillæg A. sp. 5145, fremsættelsen i tidenden sp. 6786).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer.*

(Lovforslaget (nr. 259) findes i tillæg A. sp. 5167, fremsættelsen i tidenden sp. 6786).

*Første behandling af forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.*

(Lovforslaget (nr. 260) findes i tillæg A. sp. 5177, fremsættelsen i tidenden sp. 6788).

**Formanden:** Jeg gør opmærksom på, det måske bliver nødvendigt på et vist tidspunkt at udsætte mødet for at genoptage det i løbet af aftenen.

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Chr. Thomsen:** Jeg vil gerne have lov til først at fremsætte nogle få bemærkninger om de enkelte lovforslag og så slutte med at sige noget om lovforslagene som helhed.

Jeg vil begynde med det lovforslag, som vil give mig anledning til de færreste bemærkninger, nemlig forslag til lov om handel med foderstoffer. Jeg finder det rigtigt, at man giver den danske grøntørringsindustri mulighed for en øget ud-

vikling. Kan der oparbejdes en større dansk produktion af proteinholdigt foder, kan det spare import og måske også give eksport, og det kan dæmpe stigningen i kornarealerne. Jeg kan altså ganske kort sige, at jeg finder dette lovforslag fornuftigt.

Jeg vil dernæst sige et par bemærkninger om forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt. Gartneriet møder jo i sine eksportbestræbelser stort set de samme barrierer som landbruget, idet gartneriprodukter næsten alle steder kædes sammen med landbrugsprodukter. Derfor har man haft den lille lov om gartneriet, hvorefter der stilles visse beløb til rådighed som udlån og andre som tilskud. Nu er det trods alt ikke så små beløb, gartnerieksporten drejer sig om. Sidste år var det 166 mill. kr., og det var en stigning på ca. 30 mill. kr. Jeg er helt klar over, at denne lov ikke har løst alle problemer for gartnerierne, men det har betydet noget, at man har haft både lånene og måske ikke mindst tilskuddene, som man har kunnet benytte til den agitation ude i det fremmede, som er nødvendig for, at man kan sælge danske gartneriprodukter. Nu er der i lovforslaget foreslået samme lånebeløb som hidtil, men grænsen for, hvad der kan lånes til, er betydeligt udvidet. Jeg ved ikke, hvordan man får de to ting til at rime med hinanden, men det må vi kunne se lidt på i udvalget.

Jeg vil til slut sige, at jeg finder det fornuftigt, at man af det tilskud, man stiller til rådighed, tager et beløb til undersøgelse af erhvervets fremtidige struktur og af de afsætningsmuligheder, der foreligger. Jeg synes, det er ganske nyttigt at bruge nogle af pengene til dette formål. Dette lovforslag giver mig ikke anledning til flere bemærkninger.

Jeg vil dernæst sige lidt om kornlovsforslaget. Det følger stort set den gældende lov. Jeg havde egentlig ventet større ændringer i kornloven efter alt det, der har været talt og skrevet om, at kornloven sådan set havde spillet fallit. Jeg kan forstå, at man bl. a. har opgivet at øremærke nogle af pengene fra den forhøjede støtte til sikring af en bestemt kornpris. Personlig har jeg ærlig talt den mening, at man ganske enkelt kunne have foreslået den gældende kornlov videreført. Jeg har aldrig haft den opfattelse, at den gældende kornlov har spillet fallit. Det