

[J. O. Krag.]

leringen af vort ændringsforslag kunne have åbnet mulighed for flere forskelligt sammensatte forkonferencemønstre, end det fremgår af den nuværende formulering, men det er i hvert fald kun et formuleringsspørgsmål.

Så må vi selvfølgelig tage til efterretning alt det, udenrigsministeren fortsat erklærer om umuligheden af eller set fra hans ud-sigtstårn det u hensigtsmæssige i at tage spørgsmålet om Biafra op i FN. Men det er jo en forfærdelig tragisk konklusion at komme til. Tænk, hvilket formål De Forenede Nationer er oprettet med; det passer næsten som hånd i handske til en løsning af den uheldige situation i Biafra. Den fortsætter nu på andet år, og det eneste, man kan konstatere i ikke blot dansk udenrigspolitik, men i alle landes officielle udenrigspolitik, er, at FN ikke kan gøre noget. Jeg tror ikke på, at vi i en socialdemokratisk regering ville have godtaget den konklusion.

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Det sidste om det sørgelige med FN kan jeg kun erklære mig enig med hr. J. O. Krag i.

Jeg er tilfreds med den indrømmelse, at man kunne have formuleret ændringsforslaget lidt anderledes, og det vil sige, at naturligvis kan der bilateralt og på anden måde drøftes alle mulige sikkerhedsproblemer. Men det er, for at gøre det klart, ikke acceptabelt for os, at alle interesserede lande ikke er med fra begyndelsen, og det er også det standpunkt, de andre nordiske udenrigsministre har tilsluttet sig.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (J. O. Krag): Ja, man taler jo somme tider for-gæves. Vi har nu siden september måned i fjor talt for, at der skulle tages et initiativ til en forkonference. Jeg tror, udenrigsministeren vil forstå det urimelige i at tage alle de lande med på denne forkonference, som skal med på selve konferencen, for hvad skal man så egentlig holde den for? Så kan man lige så godt lade være at kalde det en forkonference og så gå i gang med selve konferencen.

Min tanke har været, at et lille antal lande, måske med USA, måske på et andet

grundlag, fortroligt, uformelt, skulle undersøge: hvor går vejen frem, og hvad er tidspunktet? Hvad skal dagsordenen være for selve sikkerhedskonferencen? Det er ideen i den forkonference, udenrigsministeren ikke vil forstå.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslaget uden for betænkningen af *Kai Moltke* (se sp. 7156) *forkastedes* med 136 stemmer mod 13.

Formanden: Efter anmodning skal jeg lade foretage delt afstemning over underændringsforslaget under nr. 3 i betænkningen, således at der først stemmes over pkt. 1 i underændringsforslaget og dernæst over dettes pkt. 2.

Punkt 1 i underændringsforslag nr. 3 i betænkningen *forkastedes* med 91 stemmer mod 60.

Punkt 2 i underændringsforslag nr. 3 i betænkningen *forkastedes* med 47 stemmer mod 13; 91 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Sigsgaard* (se sp. 7155) *forkastedes* med 100 stemmer mod 4; 47 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Sigsgaard* (se sp. 7155) *forkastedes* med 91 stemmer mod 13; 47 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen om en ny affattelse af forslaget til folketingsbeslutning *forkastedes* med 91 stemmer mod 60.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen om en ny affattelse af forslaget til folketingsbeslutning *vedtoges* med 91 stemmer mod 60.