

[Sigsgaard.]

en meget interessant og lidt beklagelig bemærkning. Ministeren talte nemlig om de penge, som man siger Vesttyskland skylder os. Ministeren brugte ordene: „man siger, Vesttyskland skylder os“. Og det blev jeg lidt foruroliget over:

Der er jo bl. a. tale om meget store levnedsmiddelleverancer under besættelsen til de tyske tropper og til Tyskland, levnedsmiddelleverancer, der beløber sig til milliardbeløb allerede i den tids kroner. Vil udenrigsministeren virkelig sætte spørgsmålstegn ved, om de penge faktisk skal betales? Det drejer sig om f. eks. tyske befæstningsværker opført her i Danmark, betalt af danske skatteydere, også til meget store beløb. Vil udenrigsministeren virkelig sætte spørgsmålstegn ved, om de penge skal betales? Jeg bliver nødt til på baggrund af de famøse ord: „den gæld, som man siger Vesttyskland har“ at bede om en klar ministererklæring om, at Tysklands gæld fra besættelsestiden skal betales, og at det samme gælder erstatningerne. Der bliver jeg nødt til at bede om svar her i dag, for jeg synes, det er et meget alvorligt spørgsmål.

Ministeren siger, at man i 1953 har bundet sig til ikke at rejse krav over for Tyskland om at betale erstatning. Men gælder den beklagelige binding også gælden? De mange milliarder, som tyskerne skylder Danmark for varer, der blev leveret til Tyskland og til de tyske styrker under besættelsen? Jeg tror ikke, aftalen i 1953 gælder denne gæld, og derfor må jeg rejse det tillægsspørgsmål: vil regeringen overveje — og nu formulerer jeg det meget forsigtigt — at forlange denne gæld tilbagebetalt nu?

Men nu erstatningen. Der har man bundet sig til ikke at rejse kravet, før der formelt er sluttet fred. Men bliver der nogen sinde formelt sluttet fred? Nu er det snart 25 år siden, krigen blev sluttet, og der er ikke noget som helst optræk til en formel fredsslutning. Mener ministeren, at der er optræk til en sådan fredsslutning, eller er ministeren ikke enig med os andre i, at det meget vel kan trække længe ud, og at det er et spørgsmål, om der overhovedet i overskuelig fremtid vil blive sluttet fred? Hvis ikke der vil blive sluttet en sådan formel fred, er det så regeringens hensigt simpelt hen at afskrive erstatningen eller i hvert fald at henskyde be-

talingen på helt ubestemt tid? Jeg minder om, at i hvert fald ét land, Israel, har fået 4-5 milliarder i erstatning, men selvfølgelig får man ingenting, når kravet ikke engang rejses. Men altså, for at gentage det — og jeg ønsker svar på disse spørgsmål her i dag — vil ministeren klart erklære, at gælden og erstatningen fra Tyskland bør betales, og vil regeringen overveje nu at forlange gælden tilbagebetalt?

Jeg stillede et tilsvarende spørgsmål til hr. J. O. Krag om, hvorvidt der i den tid, han har været minister, har været rejst krav over for Tyskland. Hr. J. O. Krag svarede — så vidt jeg hørte — ikke på det spørgsmål, men jeg kan selvfølgelig have overhørt det. Hvis jeg ikke har overhørt det, hvis der altså ikke er svaret på spørgsmålet, kan jeg måske gå ud fra, at det betyder, at spørgsmålet overhovedet ikke er blevet rejst i den tid, hr. J. O. Krag har været minister.

Jeg må sige, at det er meget generøst bare at stryge et tilgodehavende på mange, mange milliarder kroner. Det er for generøst. Jeg minder om, at den danske befolkning hvert eneste år betaler mange millioner kroner, afdrager mange millioner kroner, på den gæld, som tyskerne skylder os for varer, der er leveret dem. Jeg synes, man har været for generøs, og jeg synes, man skulle ændre holdning.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom på, at alle medlemmer, der tidligere har haft ordet under denne debat, nu har opbrugt deres normale taletid, jfr. forretningsordenens bilag, og der er nu kun adgang til korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Skovmand:** Det er lidt af en ubehagelig overraskelse, men jeg skal prøve at klare mig.

Jeg må sige kort til hr. J. O. Krag, at punkt for punkt, bortset fra Nigeria-afsnittet, er de socialdemokratiske forslag nærmere mine synspunkter end regeringens. Men når jeg ikke vil stemme for dem, er det, fordi forskellen ikke er større, end forskellen traditionelt er mellem regering og opposition.

Jeg vil lige sige til udenrigsministeren, at han vist misforstod mine bemærkninger. Jeg