

[Svend Haugaard.]

situation. Forklaringen er måske snarere den, at en sådan foreligger for socialdemokratiet.

For mig er spørgsmålet især egnet for De Forenede Nationer, og jeg mener til gengæld, at her skal fordømmelsen være stærk og åben. Jeg benægter ikke, at der kan være og kan komme andre muligheder, herunder måske også i NATO. Men vanskeligheden er at finde en passende grund til en ny stillingtagen, når situationen ikke er ny. Jeg tænker her især på grunde, som gør det muligt at få en vis forståelse og genklang hos de andre medlemslande. Vi skulle jo nødigt risikere, at man ved at rejse sagen i NATO kunne komme til at give Portugals umenneskelige politik en slags tillidsvotum fra flertallets side.

Jeg ser gerne, at regeringen tager denne mulighed op, når den er der. Og jeg ser gerne, at man forbereder den sammen med andre NATO-lande, hvor det har en vis genklang, men jeg kan ikke sige ja til denne bastante form, som det socialdemokratiske forslag har, og som ikke giver regeringen den nødvendige smidige mulighed for handling efter bedste skøn, og jeg må derfor anbefale regeringens ændringsforslag også på dette område.

Nu kunne jeg godt tilføje, at jeg mener, man i De Forenede Nationer skal undlade enhver skelen til Portugals og Danmarks fælles NATO-medlemskab, når man træffer sine beslutninger.

Det er ganske oplagt, at det lidet, vi kan gøre for at standse den ulykkelige krig i Biafra, det skal vi gøre, men der er desværre visse formelle vanskeligheder forbundet med at rejse sagen i De Forenede Nationer. Formelt er der tale om en borgerkrig og ikke ét lands krig mod et andet eller ét lands forhold til et koloniområde. Vi skal selvfølgelig virke for våbenhvile, for stop af våbenleverancer og for at hjælpe forsyninger frem til den lidende befolkning, men grundet på de formelle regler er jeg usikker over for ønsket om at rejse sagen i De Forenede Nationer. I øvrigt er jeg også usikker over for den forventede virkning, det kan få i den indre afrikanske politik. Jeg mener personlig, at det burde være et FN-anliggende, når der som her virkelig er tale om folkemord,

men det formelle, som jeg har nævnt, må klares, og vi må også foretage en vurdering af, hvorvidt det virkelig vil være en støtte for Biafra, før vi pålægger regeringen noget, som måske ikke er i overensstemmelse med det ønskelige. Derfor må jeg indtil da afvise det socialdemokratiske forslag og anbefale regeringens.

Som nævnt er Portugal ikke nogen ny situation, selv om der både nu og tidligere er mere end tilstrækkeligt at fordømme. Anderledes med militærdiktaturet i Grækenland. Jeg finder her, at regeringens ændringsforslag er stærkere end det socialdemokratiske, idet

„... at tage afstand fra ethvert skridt, der kan styrke det nuværende regime i Grækenland ...“,

naturligvis også må omfatte våbenleverancer. Endvidere må dette, at vi skal gøre vor indflydelse gældende i alle de regionale organisationer, hvor vi er medlem, også omfatte NATO.

Med hensyn til underændringsforslaget fra hr. Gert Petersen er det for 5. afsnits vedkommende enigt med regeringens, så det skal jeg ikke kommentere. For 2. afsnits vedkommende ligner det påfaldende dagsordensforslaget ved en tidligere lejlighed her i tinget fra udenrigsdebatten, og jeg skal henvise til det radikale venstres bemærkninger ved denne lejlighed.

Jeg vil gerne i øvrigt benytte lejligheden til at udtale min glæde over Gomulkas initiativ nu her for nylig og den tilsyneladende og forhåbentlig vedvarende positive vesttyske reaktion. Det er jo her direkte mellem parterne, problemet skal løses. At der så også er danske initiativer, der virker i positiv retning, det hører til de ting, som jeg betragter som en selvfølge.

Vi har i øvrigt også visse småting at løse herhjemme i den forbindelse. Jeg står her med en tysk læsebog udgivet på Det Schønbergske Forlag i København, den indeholder et kort over Tyskland og nærmeste omgivelser, og på dette kort er et stort område øst for Oder-Neisse angivet som værende under polsk forvaltning. Der er visse småting dér, vi også kunne klare på hjemlig basis. Jeg har talt med forlaget om det, og de har lovet at være opmærksom på det, når de skulle komme med et nyt oplag, men den bruges