

## [Sigsgaard.]

har sat sig. Når jeg gennemgår den nogenlunde udførligt her, er det bl. a. for at vise at der faktisk findes andre veje at gå end dem, regeringen har valgt, veje, der giver en langt mere socialt rimelig løsning end den som regeringens forslag giver, og dernæst som sagt for at pege på de skridt, der skal gås næste gang.

Jeg synes, hr. Niels Helveg Petersen har ganske ret i, at dette i hvert fald ikke kan være mere end første etape af en løsning, eller skal vi sige en foreløbig løsning, og lad os så allerede nu begynde at diskutere, hvad det helt rigtige kan være. Man siger, at oppositionspartierne har en moralsk pligt til at foreslå alternative løsninger og ikke kun kritisere. Det er jeg enig i; det har oppositionspartierne en pligt til, og derfor har jeg altså også på dette område fremsat et alternativt forslag, som jeg tidligere har skitseret. Man har kunnet tage det med, men man har ikke været interesseret i det i folketingsudvalget. Nu er det fremlagt temmelig grundigt, og det bør så efter vores opfattelse snarest afløse de regeringsforslag, der køres igennem i dag. Målet for det hele må jo være en lige behandling ikke bare af kommunerne, men først og fremmest af skatteejderne.

**Den fg. indenrigsminister (Thestrup):** Jeg vil gerne takke udvalget for det store arbejde, der er udført.

Jeg er ikke i stand til at takke alle ordførerne for tilslutning til de af regeringen fremsatte lovforslag, men jeg vil i alt fald gerne takke de ordførere, der har givet tilslutning dertil.

Vedrørende spørgsmålet om uligheden mellem kommunernes skatteindtægter og spørgsmålet om, hvorvidt regeringen burde have ventet med at fremsætte de forslag, der foreligger her, vil jeg henvise til, hvad jeg sagde i fredags ved behandlingen af socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning om byrdefordelingen.

Vedrørende ændringsforslaget om udligningen mellem hovedstadskommunerne må jeg sige, at en sådan ordning ikke egner sig i andre områder, men heller ikke er nødvendig i disse andre områder, fordi reformen her giver en ganske mærkbar udligning

ud over den udjævning, der allerede følger af de lokale kommunesammenlægninger.

Specielt vil jeg om dette gerne sige, at forslaget efter sit indhold alene tilsigter at afløse en del af den såkaldt uretfærdige virkning af byrdefordelingen i Københavns amt, og at reformen ikke har tilsvarende uretfærdige virkninger i provinsen. For det første fordeles amtskommunernes udgifter i provinsen mere jævnt i forhold til de enkelte primærkommuners beskatningsgrundlag, end tilfældet er i Københavns amt, og for det andet vil primærkommunerne i provinsen med tilsvarende højt skattetryk såsom Herstederne, Brøndbyerne og Ballerup-Måløv gennemgående få del i de generelle tilskud. Til kommunerne i Københavnsområdet vil der ikke blive ydet areal/indbyggertilskud, og de vil, hvis de overhovedet modtager tilskud som vanskeligt stillede, kun få beskedne beløb, da de trods alt har et beskatningsgrundlag, der er højt i forhold til gennemsnittet.

Dernæst vil jeg sige, at ordningen er specielt udformet på baggrund af hovedstadsområdets problematik og ikke egner sig til løsning af problemerne i det øvrige land. I provinsen vil kommunalreformen i alt væsentligt fjerne begrebet udviklingskommune. Hvor der i provinsen er kommuner med stærkere befolkningstilvækst end i landet i øvrigt, vil disse kommuner sjældent være vanskeligt stillede, da de typisk har et godt beskatningsgrundlag og udviklingspresset ikke er så kraftigt, at deres merudgifter som følge af befolkningstilvækst giver sig udslag i et særligt højt skattetryk. I hovedstadsområdet er højt skattetryk i alt væsentligt et udviklingsfænomen, i provinsen er højt skattetryk i reglen en konsekvens af manglende udvikling.

Endelig vil jeg sige, at hovedstadsløsningen kun er tænkt som en midlertidig ordning, som må afløses af en mere permanent hovedstadsudligning, der imidlertid forudsætter en omfattende kulegravning af fremtidige økonomiske forhold for de kommuner, der skal være med deri. Folketinget skal i 1970-71 have den gældende hovedstadsordning til revision.

Der er fremsat nogle tanker fra det ærede medlem hr. Krog Hansens side om at gøre beskatningen helt ensartet i kommunerne.