

[Poul Schlüter.]

for kommunekasserne direkte — hvis udligningen sker over kommunekasserne, som tilfældet er for hovedstadsudligningens vedkommende — eller på den måde, at skatteprocenten i almindelighed skal sættes i vejret, og jeg vil da gerne høre, og det synes jeg ville være uhyre interessant, hvor meget hr. Ove Hansen vil gå længere i den øjeblikkelige udligning, og hvilken virkning vi må påregne at dette vil have for statskassen eller for de mere velstående kommunekasser.

Sagen er den, at ingen af os forestiller sig, at det, vi gør i dag, er at sætte en slutsten. Det, vi gør i dag, er blot en begyndelse på et meget, meget stort værk, som folketetinget kommer til at beskæftige sig meget med i de kommende år. Jeg tror, man er gået præcis så langt, man med forsvarlighed kan, og jeg mener, at det er en god lovgivning, som nu kommer igennem folketetinget, men folketetinget må gøre sig klart, at mange kapitler endnu skal skrives i den store bog om den nye kommuneordning. Vi starter altså med at have balance i statsregnskabet. Vi skulle gerne slutte med at gennemføre en opgavefordeling på en sådan måde, at vi får størst mulig sikkerhed for, at man afholder lige netop de udgifter ude omkring i alle landets kommuner, som er de mest hensigtsmæssige. Der er mange skridt endnu at skulle tage på den lange vej i kommune-reformen, men det er et langt og et vigtigt skridt, vi kan tage, hvis disse lovforslag nu vedtages i folketetinget.

**A. Chr. Andersen:** Under udvalgsarbejdet har de foreliggende 19 lovforslag om ændret byrdefordeling ikke undergået ret mange ændringer. Der er ved samråd med indenrigsministeren og ved svar på spørgsmål til indenrigsministeren, undervisningsministeren og socialministeren blevet belyst en række forhold. Da hverken socialdemokraternes eller SF's medlemmer i udvalget ønsker at medvirke til denne lovgivning, er der ikke ved denne anden behandling æn-

dringsforslag fra disse medlemmer at tage stilling til. Man klager fra oppositionens side over, at forslagene bliver jaget igennem. Vi har dog haft 14 møder, og der er da, som den foregående ordfører sagde, stillet en række ændringsforslag, og der er svaret på mange spørgsmål i udvalget. At der så kan stilles spørgsmål, der kan være vanskelige at give konkrete svar på meget hurtigt, det er noget andet. Man kan stille så svære — men i øvrigt sagen ret uvedkommende — spørgsmål, at man ikke pludselig kan få svar. Vi har også i betænkningen fået optrykt en række svar på spørgsmål, som kan være nyttige at have i det arbejde, der skal ske fremover på dette område.

Der er ikke foreslået ændringer i lovforslagene angående de indeholdte refusionsprocenter og refusionsregler. De 15 af de 19 lovforslag, hvor ændringerne er af økonomisk art, foreslås således vedtaget uændret, medens indenrigsministeren stiller ændringsforslag til 3 af lovforslagene og undervisningsministeren til 1. Disse ændringsforslag er alle tiltrådt af regeringspartiernes medlemmer af udvalget. Jeg har enkelte kommentarer til disse ændringsforslag.

Vedrørende ændringsforslagene til lovforslaget om generelle tilskud til kommunerne har jeg nogle bemærkninger at gøre til det af indenrigsministeren fremsatte ændringsforslag nr. 3, der indeholder en begyndende udligning inden for hovedstadsområdet. I hovedstadsområdet er skatte trykket gennemsnitlig betydeligt lavere end i det øvrige land, men ikke desto mindre findes nogle af de hårdest beskattede kommuner også i hovedstadsområdet. Det må derfor være naturligt med den foreslåede udligning, der ved en foreløbig ordning gældende for 2 år retter de største skævheder ved at overføre ca. 12 mill. kr. fra de kommuner, der har et skattegrundlag på over 105 pct. af områdets gennemsnit, til kommuner, der ligger under 95 pct. af dette gennemsnit, forudsat at de har et skattetryk på mere end 1 pct. over områdets gennemsnitlige skattetryk, samt at befolknings-