

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ændring af reglerne om refusion m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 214) findes i tidenden sp. 5465, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2241).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. (Ændrede refusionsregler m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 216) findes i tidenden sp. 5466, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2241).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene paragraffer, henholdsvis tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagene overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Det er store krav at stille til folketingets medlemmer, at de nu skal tage stilling til ikke færre end 19 lovforslag, hvoraf flere vil få vidtrækkende konsekvenser for kommunerne.

Lovforslagene har været genstand for udvalgsbehandling, men det ville være urigtigt at påstå, at en grundig udvalgsbehandling har fundet sted; det har der simpelt hen ikke været tid til. Jeg nævner ikke dette for at kritisere formanden for udvalget, der antagelig kun har handlet efter ordre fra højere sted. Men jeg kan ikke lade være med at beklage, at et så omfattende lovkompleks, som der her er tale om, ikke har været grundigt behandlet i et udvalg. Realitetsdrøftelser har ikke fundet sted, og i sidste uge lød ordren: nu skal udvalgsarbejdet afsluttes, der skal skrives betænkning. I fredags kritiserede hr. Krog Hansen her i folketinget arbejdet i udvalget; efter hans opfattelse var vi nærmest blevet betragtet som skoleelever under udvalgsarbejdet. Jeg skal ikke kommentere hr. Krog Hansens udtalelser, men kun tilføje, at i de henved 30 lovforslag, som byrdefordelingen omfatter, har man fra regeringspartierne side ikke taget hensyn til oppositionens synspunkter. Det samme kan næsten siges om de mange henvendelser,

der er tilgået udvalget fra de kommunale og andre organisationer.

Jeg havde oprigtig håbet, at man i et så omfattende lovkompleks havde ønsket forhandling med oppositionen, taget hensyn til dens ønsker og forsøgt i fællesskab at komme til en løsning i hvert fald på en del områder, men alt var forgæves. De 3 regeringspartier var blevet enige om lovforslagene. Ingen betydningsfulde ændringer kunne tillades.

Jeg havde mange kritiske bemærkninger ved lovforslagene første behandling, det skal erkendes; men de kritiske bemærkninger tog alene sigte på at få ændret urimelige bestemmelser, så en holdbar løsning blev resultatet. Det var af betydning for mit parti, at en omlægning af byrdefordelingen mellem stat og kommune skabte en tiltrængt udligning mellem de mere velstående og de økonomisk svagere stillede kommuner. Vore synspunkter og ønsker havde imidlertid ikke regeringens interesse. Det beklager jeg, og jeg tror også, mange kommunalfolk gør det.

En omlægning af byrdefordelingen, en udligning kommunerne imellem, er en meget vanskelig opgave at gå i gang med. Dels kræver det et utal af undersøgelser og beregninger; dels et stort forberedelsesarbejde, som for øvrigt var foretaget af byrdefordelingsudvalget. I udvalget har vi ganske vist fået en del materiale, men materialet var i mange tilfælde forældet, idet det ofte byggede på årene 1965-66 og 1966-67. Det er min opfattelse, at en virkelig løsning af problemerne ikke kan foretages, dersom ikke man tager hensyn både til kommunernes indtægtsgrundlag og deres udgiftsbehov. Det har man kun i ringe grad gjort i de foreliggende lovforslag, og det finder jeg uheldigt. En vis form for udligning finder sted for sekundærkommunernes vedkommende gennem skattegrundlagstilskuddet. Det må siges at være en fordel. Jeg tror, det havde været rigtigst at overveje en tilsvarende udligning primærkommunerne imellem.

Danmarks statistik har udarbejdet en oversigt over indkomsterne i kommunerne i 1967; det var det første år uden skattefradragret. Denne oversigt bekræfter i næsten uhyggelig grad, hvor stort et udsving der er mellem rige og fattige kommuner. Der er et udsving på ikke mindre end 300 pct. — 300 pct. udgør udsvinget mellem gennem-