

## [Undervisningsministeren.]

skal være tale om statsanerkendelse af et kursus efter disse planer, tager deres tid, og da vi først havde planerne pr. 1. april i år, måtte vi anse det for urealistisk at kunne få banet vej for, at det frie gymnasium kunne starte allerede den 1. august i år.

Jeg tror derfor også, at det af hensyn til de planer, der ligger for det frie gymnasium, vil være fordelagtigt, at man har tid til at få dem fuldt udarbejdet, inden man går i gang. Mulighederne for at gå i gang vil altså foreligge næste år, men forudsætningerne er disse: både finanslovsbevilling dertil og denne tekstanmærkning på finansloven.

**Orla Møller:** Jeg skal afstå fra nogen drøftelse af, hvor lang tid man har haft til at diskutere de planer, der har været fremme, og blot sige, at jeg med stor glæde noterer den velvilje, ministeren her lagde for dagen, for jeg må vel forstå de udtalelser, der er kommet, på en sådan måde, at det er ministerens vilje at være med til en positiv løsning af de vanskeligheder, der er påpeget, og som naturligvis ingen har lyst til at gøre til ingenting. Jeg vil gerne have det konkluderet derhen, at jeg kan forstå ministeren sådan, at der vil være en reel mulighed for, at det frie gymnasium kan komme i gang ved skoleårets begyndelse næste år, og at ministeren har, jeg var lige ved at sige den sædvanlige velvilje, som der tidligere er lagt for dagen over for det frie gymnasium, også med hensyn til at få det startet til næste år.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** En reel mulighed vil der være, men jeg må naturligvis som ansvarlig tage det forbehold, at det både forudsætter bevilling og de øvrige ændringer, som er nødvendige for, at man kan gennemføre princippet, specielt princippet om mødefrihed — og jeg har indtryk af, at det er et kardinalpunkt for kredsen omkring det frie gymnasium.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Johan Philipsen* til undervisningsministeren:

„Har ministeren nogen mulighed for at forcere bestræbelserne for at skaffe os mere viden om den mest hensigtsmæssige rensning af spildevand?“

## Skriftlig begrundelse:

Den direkte anledning til, at jeg stiller spørgsmålet, er erfaringerne fra en landvæsenskommissionssag om afledning af slagterispildevand. I denne sag viste det sig, at et af Slagteriernes Forskningsinstitut anbefalet såkaldt flotationsanlæg skulle give en særdeles antagelig løsning for langt færre penge end et traditionelt anlæg.

På forespørgsel til nævnte institut, om de havde nogen mulighed for at udføre forsøg til at forbedre princippet og i øvrigt undersøge sagen generelt, blev der svaret, at det havde Slagteriernes Forskningsinstitut ikke, og de havde i øvrigt heller ingen midler dertil.

Jeg har i øvrigt fået oplyst, at der skulle være et udvalg for industrispildevand under Akademiet for de tekniske Videnskaber.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Johan Philipsen:** Jeg håber, ministeren har lagt mærke til spørgsmålets formulering; den går ikke på det sædvanlige, om ministeren vil eller ikke vil, men på, om han har nogen mulighed.

Jeg vil i øvrigt henvise til den skriftlige begrundelse og føje til, at årsagen til, at jeg stiller spørgsmålet, bl. a. også er den, at det er nødvendige, store og meget bekostelige opgaver, vi har foran os med hensyn til vandrensning, og at det derfor vil være af vældig betydning, hvis vi med dette spørgsmåls besvarelse kunne udvide vor viden, sådan at det kunne gøres mere effektivt og i øvrigt måske også billigere.

Men de spørgsmål, jeg i den senere tid og også før har stillet til vore sagkyndige, er egentlig ikke blevet tilfredsstillende besvaret. Jeg kan ud over det, jeg skriftligt har formuleret, føje til, at jeg har fået oplyst, at der engang skulle være givet en bevilling fra landbrugsministeriet til Dansk Ingeniørforening, og at man i Sverige for et år eller to siden skulle have høstet meget dårlige erfaringer af de traditionelle anlæg i den retning, at de i stedet for at reducere antallet af bakterier viste sig at udvikle dem i så stort omfang, at man fik en egentlig epidemi.

Det, vi efter min opfattelse har behov for,