

[Ove Hansen.]

kan ske uden uheldige virkninger. Ved afskaffelse af nogle af refusionerne forenkles administrationen, men tilbage bliver stadig en række forskellige refusionssatser, og den beskedne administrative forenkling kan ikke opveje de åbenbare urimeligheder, der derved fremkaldes.

Mit parti har, som jeg sagde før, udarbejdet en skitse, et alternativ til regeringens forslag. Det går i korthed ud på, at den endelige opgavefordeling mellem stat, primærkommune og amtskommune fastlægges, inden vilkårene for en ændring af byrdefordelingen tilvejebringes. For at hjælpe kommuner, der måtte betegnes som vanskeligt stillede, gennemføres en særlig midlertidig tilskudsordning. Derved bliver der mulighed for at gennemføre de undersøgelser, som er nødvendige for at sikre en retfærdig og effektiv fordeling af byrderne. Til udligning af indkomstgrundlaget foreslår vi gennemførelse af skattegrundlagstilskud til sekundærkommunerne og også primærkommunerne, således at kommuner med et skattegrundlag under gennemsnittet får mulighed for at udskrive skat, som om de lå på gennemsnittet eller umiddelbart deromkring. Men også en udligning af udgiftsbehovet må foretages. På basis af kommunernes aldersfordelinger og omkostningerne ved at opfylde de lovbundne og fra statens side ønskværdige kommunale opgaver fastlægges en tilskudsordning, der mindsker det kommunale udgiftsbehov, alt efter aldersfordelingen.

Jeg beklager, at regeringens forslag i meget ringe omfang har taget hensyn til udviklingskommunerne; ja, i en del tilfælde vil udviklingskommunerne endog blive ringere stillet. For at imødekomme udviklingskommunerne, som regel de kommuner, der gør en stor indsats for at afhjælpe boligmangel, foreslår vi, at der udlånes automatisk en fast procentdel af anlægsudgifterne fra en statslig finansieringsfond.

Socialdemokratiet vil meget gerne medvirke til en omlægning af byrderne, men vi må først kende opgavefordelingen. Det er ikke et urimeligt forlangende. Derefter tror jeg, at det efter et grundigt og omfattende udvalgsarbejde vil være muligt at finde en løsning, der skaber mere retfærdighed mel-

lem velstående og mindre velstående kommuner.

Jeg har også den opfattelse, at landets kommunalfolk ville være mere trygge derved. Landsmødet i forrige måned i Købstadforeningen bar just ikke præg af tryghed og tillid til byrdefordelingsforslagene. De ministre og folketingsmedlemmer, der overværede mødet, kan bekræfte det. Jeg beder derfor regeringen om, selv om den fg. indenrigsminister er betænkelig, alligevel at medvirke til det foreliggende forslags gennemførelse; og jeg håber, at vort forslag til folketingsbeslutning kan indgå i de videre overvejelser og forhandlinger i byrdefordelingsudvalget.

Må jeg så gøre nogle bemærkninger til den fg. indenrigsminister, der bl. a. sagde, at lovforslagene vedrørende byrdefordelingen var en etapeløsning. Det har vi ikke hørt før. Da vi fik lovforslagene, var det en løsning, der skulle betragtes som en endelig løsning. Nu indrømmer man, at det alligevel ikke er den endelige, den holdbare og måske den rigtige løsning; det er måske bare en første etape, vi behandler for øjeblikket.

Dernæst om skattetrykket. Efter det materiale, vi har fået forelagt, varierer skattetrykket i dag fra 8 til 23 pct., og hvis regeringens lovforslag gennemføres, sker der kun den ændring, at skattetrykket vil variere mellem 8 og 22 pct. Jeg ved godt, det er meget vanskeligt at løse udligningsproblemet kommunerne imellem, og man har jo heller ikke løst det endnu. Må jeg tilføje, at den særlige ordning, vi har vedrørende erhvervsskattens afløsning, jo fortsætter, til trods for at man her er kommet med det, man kalder et reformforslag. I de år, socialdemokratiet havde regeringsansvaret, har vi jo måttet komme med lovforslag om forlængelse om erhvervsskattens afløsning; venstre og konservative gik imod hver gang. Nu har de fået regeringsansvaret, og nu har de fremsat forslag om, og det er vedtaget her i tinget også med vor tilslutning, at man foreløbig for 2 år lader denne midlertidige ordning være gældende. Det havde været rimeligt, om det var bragt ind i billedet her, men det har man altså ikke kunnet.

Hr. Krog Hansen var inde på skattetrykket og var meget overrasket over det