

[Krog Hansen.]

ringen har ikke kun med ord bekræftet, at de tanker, vi havde i SF, er rigtige. Nej, man er gået videre. Man har som ændringsforslag i den ellefte time stillet et forslag, som i store træk — jeg siger i store træk — følger vores skitser. Men nu må jeg bede de medlemmer, som endnu har tid til at være i denne sal, om at holde sig fast. Denne form for byrdefordeling skal kun gælde i hovedstadsområdet. Man skal altså have én form for byrdefordeling i resten af landet og en anden i hovedstadsområdet. I hovedstadsområdet skal man være solidariske, i hovedstadsområdet skal man betale i én pulje, i hovedstadsområdet skal de rige betale mere i kommuneskat, og i hovedstadsområdet får de fattige hjælp af de rige, men i resten af landet er det et helt andet system, der skal fungere.

Man kunne vel nok spørge: hvor er vi egentlig henne efterhånden? Da jeg så det ændringsforslag, troede jeg ærlig talt ikke mine egne øjne. I al den tid, vi har haft disse lovforslag til behandling, og når jeg siger i al den tid, mener jeg i den korte tid, vi har haft disse lovforslag til behandling, har regeringen og regeringspartierne den ene gang efter den anden sagt, at disse lovforslag viser en helt ny måde at fordele byrderne på, og at alle disse lovforslag skal ses som en helhed, hvori der intet kan ændres, ikke engang et komma. Men i sidste øjeblik kommer der altså et ændringsforslag, som fordeler byrderne efter helt andre principper og efter meget bedre principper, det må jeg erkende; men disse bedre principper skal kun gælde i hovedstadsområdet.

Man må altså have mig undskyldt. At regeringen følger en siksakkurs er vi efterhånden vant til, men at man gør det uden at efterleve de mest elementære moralbegreber nærmer sig faktisk en skandale. Udvalget er blevet behandlet som en flok skoledrenge, der bare skulle holde kæft, trit og retning. Spørgsmål kunne vi få besvaret, hvis det kunne nås, inden betænkningen skulle afgives. Principdebatten om de tanker, som SF har fremsat, blev aldrig til noget.

Men nu kommer det værste, som har relation til det ændringsforslag, jeg tidligere har nævnt, om en helt anden byrde-

fordeling for hovedstadsområdet. I en skrivelse fra Københavns magistrat af 19. maj hedder det bl. a.:

„Magistraten er underhånden blevet orienteret om, at udvalget behandler et ændringsforslag, hvorefter der for kommunerne i Københavns amt samt København og Frederiksberg kommuner indføres en supplerende økonomisk udligningsordning med virkning for regnskabsårene 1970-71, 1971-72.“

Magistraten er altså underhånden blevet bekendt med, at de er inddraget i en fælles pulje med resten af hovedstadsområdet. Er det folkestyre, er det demokrati? Er det indsigt i den offentlige forvaltning; en indsigt, som bl. a. pressen har krævet gang på gang, og som den har krævet med rette? Her kunne pressen passende slå et slag for, at i hvert fald de implicerede parter med rette kunne forlange, at de blev hørt, før beslutningerne blev truffet.

Ja, der kunne fremdrages mange andre uhyrligheder, men vi får jo lejlighed til igen i næste uge at tale om disse byrdefordelingslovforslag, og jeg går også ud fra, at ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ove Hansen, vil supplere, så jeg ikke skal komme med flere bemærkninger, men kan nøjes med, så kraftigt det er mig muligt, endnu engang at henstille til regeringen, at den tager alle de forslag tilbage, som vedrører en ændret byrdefordeling. For at se, om min henstilling har hjulpet, og for at understrege, hvilke linjer vi i socialistisk folkeparti ønsker fulgt, skal jeg tillade mig at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketetinget udtaler, at problemerne omkring byrdefordelingen mellem staten og kommunerne ikke kan løses, medmindre der først foretages en klar opgavefordeling, og at de udgifter, som derefter påhviler kommunerne, dækkes af statskassen gennem en kommunalskat, der opkræves efter samme regler for hele landet, og hvis provenu fordeles mellem kommunerne under hensyntagen til de enkelte kommuners indbyggertal, aldersfordeling, sociale behov, areal, udvikling og andre relevante faktorer, opfordrer det regeringen til at fremsætte dertil sigtende lovforslag samt til at trække de foreliggende lovforslag om byrdefordelingen tilbage,