

[Aksel Larsen.]

end at den har en intention, den ønsker at lægge et personaleloft ved 2.000 nyansættelser om året, men hvordan den vil praktisere det, hvordan den vil kunne fastholde loftet, om det er andet end et løfte og en køn intention, det er regeringen ikke i stand til at fortælle noget som helst om. Men det kan jo være, det beroliger i visse kredse, hvis disse tre regeringspartier, der tidligere kørte stærkt på, at der blev ansat for mange i statstjenesten, og at den tidligere regering gav for mange penge ud, nu siger: vi lovede at begrænse tilgangen af personale til offentlig virksomhed, før vi trådte til, og vi er ikke dem, der sagde én ting dengang og siger en anden ting nu; vi gentager løftet nu, og når vi om et år ikke har holdt løftet, så er vi villige til at give befolkningen et nyt.

Så er der nedskæringerne. Heller ikke her har vi kunnet få nogen konkrete oplysninger. Regeringen kan kun sige, at den har besluttet, at disse nedskæringer skal foretages, og at de for størstepartens vedkommende skal ramme anlægs- og byggevirksomhed, altså forringe beskæftigelsesgraden.

Takstforhøjelserne er der ikke stort at sige til, andet end at de virker omkostningsfordyrende; regeringen har jo flertal til at gennemføre dem. Men takstforhøjelserne og motorafgifternes forhøjelse nu strider i allerhøjeste grad mod de planer, denne regering ellers har haft, hvis vi skal tro trafikministeren med hensyn til en samlet trafik- og transportplan for dette land og en samlet revision af takster, afgifter osv.

Vægtafgiftens forhøjelse har man søgt at gøre mere velsmagende ved at tale om, at det er første led i en revision af motorafgifterne, og at man muligvis senere vil gennemføre det, man engang talte om, nemlig at ned sætte omsætningsafgiften. Det er jo hyggeligt, at det ubehagelige kommer nu, og så et beskedent løfte om muligvis senere at foretage noget andet.

Benzinprisen skal jo reelt 7 øre op. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig, hvad der er sagt bl. a. af hr. Elgon Jensen fra socialdemokratiet om følgerne af dette, og det vil regeringen altså gennemføre trods det haglvejr af protester, folketinget og regeringen har modtaget. Jeg skal ikke gentage, hvad der står i alle disse protestskrivelser, men jeg

kan ikke lade være med at ville beskæftige mig med én af dem, nemlig oliebranchens. Den har tilsendt folketingsudvalget en højtidelig protestskrivelse, og jeg kan godt forstå, at den er modstander af, at man lægger større afgift på benzin, og så siger man, hvilket jeg gerne vil citere:

„For oliebranchen er det meget utilfredsstillende gang på gang at se branchens egne stærkt investeringskrævende bestræbelser på at billiggøre benzinen gennem produktivitetsfremmende foranstaltninger og intensiv rationalisering i alle led af produktion og distribution gjort illusoriske af øget beskatning af benzin.“

Det lyder jo virkelig smukt. Jeg har indtrykket af, at de store selskaber, som omtrent har monopol, at deres produktivitetsfremmende foranstaltninger og intensive rationalisering går ud på at holde prisen så højt oppe som muligt og samtidig at gøre det hele mere indviklet ved at camouflere deres høje priser igennem usmagelige benzinlotterier. Jeg har nu fået at vide af hr. Niels Helveg Petersen, at der er noget med en fast engrospris på benzin, som måske kunne regnes ud. Det ved jeg ikke om der er. Jeg ved, at benzin sælges til benzinforhandlerne til forskellige priser, og at der er visse selskaber, små selskaber, som er i stand til at sælge den adskilligt billigere end de store, eller som rettere sagt sælger den billigere end de store, og det kommer naturligvis benzinkøberne til gode. Men så er det, jeg spørger: hvorfor finder man sig, bl. a. fra monopoltilsynets side, i, at nogle selskaber opretholder en øjensynlig alt for høj benzinpris? Det er da klart, at når de har råd til at lave lotterier, så må de hellere kunne anvende det, lotterierne koster både i mulige præmier og i administration, til at sætte benzinens literpris ned. Men det turde vel også være givet, at man måtte se på, om deres priskalkulationer er rigtige. Nu ved jeg meget vel, at disse danske selskaber, som er aflæggere af store internationale selskaber, ikke giver noget syndeligt overskud, så de skal jo ikke svare ret meget i skat. Men det er jo så ganske enkelt — jeg siger det ikke for at skyde på et enkelt selskab, men det er nemmere, når man nævner et selskab ved navn — når det nu er Standard Oil, der selv skriver