

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de 4 følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om forhøjelse af vægtafgiften af motorkøretøjer m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 252) findes i tidenden sp. 6620, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2129).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 253) findes i tidenden sp. 6620, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2129).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift (merværdiafgift).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 254) findes i tidenden sp. 6621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2129).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 255) findes i tidenden sp. 6621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2129).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Ivar Nørgaard:** Ifølge økonomiministerens redegørelse forleden er der angiveligt tre sagsområder, som pengepolitikken og de forslag, vi behandler nu, skulle råde bod på. Det ene er den valutaspekulation, der har fundet sted. Det andet er den uholdbare situation, der opstod på obligationsmarkedet, og det tredje er den mere eller mindre permanente uligevægt på betalingsbalancen.

Skal man vurdere de foranstaltninger, regeringen har foreslået og nu er i færd med at gennemføre, så må det straks siges, at både indholdet af forslagene og den form, hvorunder man har behandlet sagen, er overordentlig ejendommelig. De afgifter, man har stillet forslag om, skulle først og fremmest modvirke uligevægten på betalingsbalancen, og derfor er det også noget, regeringen har syslet med igennem længere tid. Der har været forlydender fremme i pressen om, at man har syslet med andre afgifter end dem, man er landet på; men i hvert fald har man syslet med dem igennem længere tid, og vi har også finansministerens udsagn om, at det i virkeligheden er lidt af en tilfældighed, at de bliver fremsat på nuværende tidspunkt.

Da vi behandlede lovforslagene forleden, fik man indtrykket af, at regeringen havde valgt disse afgiftsområder ud fra det synspunkt, at her kunne der ikke være tale om at jage eller haste noget igennem, fordi det var områder, der ikke kunne hamstres på. Derfor skete der også det, at da vi mødtes på sættemødet i udvalget, fastslog formanden, at vi kunne mødes igen i denne uge, og han regnede med, at vi skulle behandle sagen i løbet af ugen i udvalget, sådan at vi kunne vedtage lovforslagene, når ugen var gået. Så skete der det, da vi mødtes i udvalget, at formanden pludselig var kommet til den opfattelse, at nu skulle vi være færdige samme dag. Der var ikke tid til at behandle disse problemer over flere dage. Formanden havde den opfattelse, at der burde skrives betænkning allerede samme dag, vi mødtes.

Det er helt klart, at den behandling, man så kunne give de fremmødte deputationers indvendinger og de fremsendte skrivelser, var særdeles ringe. Man måtte spørge: hvad var årsagen til, at det nu skulle gå så hurtigt? Vi fik da at vide, at regeringen nu