

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 191) findes i tidenden sp. 6760).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Niels Ravn:** Jeg forstår, at handelsministeren fra min side savner en begrundelse for min stillingtagen til lovforslaget om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde, og den vil jeg gerne give. Jeg forstår udmærket, at handelsministeren ved lovforslagets anden behandling ikke kunne takke mig for udvalgsarbejdet. Til gengæld synes jeg, det var helt på sin plads, måske mere end nogen sinde, at handelsministeren takkede det øvrige udvalg, for der har hos udvalgsflertallet været både store betænkeligheder og stor tvivl med hensyn til visse dele af lovforslaget, og når man så overvinder disse betænkeligheder og denne tvivl, ja, så er der i høj grad grund til at sige tak.

Min egen stilling skyldes, at jeg for så vidt nok tror på, at det er rimeligt, at man udvider kredsen af salgssteder, kort sagt liberaliserer detailhandelen med hensyn til de forretninger, der må føre denne vare, men min skepsis kommer ind, når man efter en overgangsperiode vil fratage kommunerne og engrosmejerierne den ret, de indtil nu har haft til at fastsætte avancer og udsalgspriser. Jeg mener, at vi på dette område har haft en god ordening, og det har været mit ønske, at denne kunne være blevet opretholdt. Her er jeg også i overensstemmelse med kommissionens flertal, Landsforeningen af Detail-Mælkehandlere i Danmark og De danske Handelsforeningers Fællesorganisation. Jeg tror ikke på, at denne livsnødvendige vare efter de ændringer, der nu sker, bliver billigere for forbrugerne. Jeg tror derimod, at den vil blive sværere tilgængelig, og jeg frygter først og fremmest, at salget

under disse forhold — det har vist sig i andre lande, når det drejer sig om de store byer — vil falde, og dette vil i høj grad være til skade for producenterne. Her er det måske navnlig, det indrømmer jeg blankt, at min skepsis kommer ind; jeg tror, at de ændringer, der sker, vil blive til skade for konsummælksproducenterne, og da det jo er en kendsgerning, at disse producenter i et stadig stigende tal opgiver koholdet, fordi rentabiliteten er for dårlig, frygter jeg konsekvenserne af den udvikling, som allerede er betænkelig, og som efter min opfattelse vil blive yderligere forstærket ved det, vi nu her er i færd med.

**Handelsministeren (Knud Thomsen):** Til hr. Niels Ravns beroligelse skal jeg gerne sige, at jeg allerede ved anden behandling i høj grad takkede de øvrige medlemmer af udvalget, en tak, som altså ikke kunne omfatte hr. Niels Ravn. Jeg skal yderligere takke, fordi jeg har fået en redegørelse for, hvorfor hr. Niels Ravn ikke har kunnet medvirke. Det må jeg naturligvis beklage, for det er jo på det punkt, de andre udvalgsmedlemmer efter megen debat overvandt deres betænkeligheder. Imidlertid er dette et frit land, og hr. Niels Ravn tilhører et rummeligt parti, så jeg tror ikke, vi skal udveksle yderligere bemærkninger herom.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

**Formanden:** De under punkterne 8-12 på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om tilægsafgift af benzolin.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 251) findes i tidenden sp. 6620, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2129).