

Ændringsforslagene nr. 12 og 13 om ind-sættelse af nye paragraffer og ændrings-forslag nr. 14 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som under-ændringsforslag nr. 3.

§§ 5 og 6
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Lovforsla-get går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden).

(Lovforslaget (nr. 249) findes i tillæg A. sp. 5101, fremsættelsen i tidenden sp. 6576).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum: Jeg har ikke mange bemærk-ninger at gøre til dette forslag om sømands-skatten. Forslaget hænger jo sammen med det forslag til udskrivningslov for kilde-skatten, der allerede er til behandling i folketingsudvalget, idet tilpasningen af sø-mandsskatten ikke kan finde sted, før den almindelige udskrivningsprocent er fastsat. Også for søfolkene bliver det altså af meget afgørende betydning, hvor høj denne ud-skrivningsprocent bliver.

Jeg har et materiale her om sømands-skatten efter gældende regler og efter ud-skrivningsprocenter på henholdsvis 100 pct., 95 pct., 90 pct. osv. ned til 80 pct. beregnet efter den skala, der står i forslaget, og det er da ganske interessant af disse tal at se, at man skal ned på 80 pct.s udskrivning for at få de samme tal, som man vil komme til efter de gældende regler. Da sømands-skatten jo er en samtidighedsskat, fremgår det også ganske klart heraf, hvorledes problemstillingen omkring udskrivningsprocenten er i øvrigt. Man skal ned på 80-85 pct. for at få de rigtige tal. Men det er jo noget, vi skal se på i udskrivningslovud-valget. Først når procenten dér er fastlagt, må

vi jo se på det ændringsforslag til sømands-skatteskalaen, som finansministeren da må komme med, og derfor kan vi vel ikke sige andet i dag, end at vi må vente og se.

Poul Schlüter: Heller ikke jeg har mange bemærkninger at gøre til dette lovforslag; det er jo et forslag, som ikke har principiel rækkevidde. Det var oprindeligt — det ved vi — tanken, at man ville have ladet sø-mandsskatteskalaen indeholde i selve ud-skrivningsloven, men man må jo nok se i øjnene, at det ikke lader sig gøre. I alt fald er det klart, at man af tekniske grunde ikke kan udarbejde sømandsskatteskalaen, før man kender den almindelige udskrivnings-procent, og derfor må vi vel lade udskriv-ningsprocenten på sømandsområdet inde-holde i den særlige sømandsskattelov.

Det er jo nu kendt, at udskrivningspro-centen ikke bliver 100 i den almindelige ud-skrivningslov, men bliver mindre, og derfor må vi imødesee et ændringsforslag til det lov-forslag, som i dag er til behandling, men det er jo nok rigtigt, at det er fremsat, så-ledes at man nu kan tage fat på behand-lingen.

Jeg imødeser altså et sådant ændrings-forslag og kan i øvrigt tilsige velvillig hold-ning under udvalgsbehandlingen af lovfors-laget.

Niels Andersen: Vi kan fra venstres side give tilsagn om at behandle det foreliggende lovforslag på en positiv måde. Det er jo allerede sagt her, at vi ikke kan færdig-behandle forslaget, forinden den procent-sats, skatten skal udskrives med, foreligger. Der må jo til den tid komme et ændrings-forslag til det lovforslag, der ligger her, og vi skal fra venstres side være villige over for at gennemføre forslaget så hurtigt, det er muligt.

Helge von Rosen: Jeg kan tilsige forslaget velvillig behandling også fra det radikale venstres side.

Ømann: Det er jo accepteret, at udskriv-ningsreglerne for sømænd skal være paral-lelle med de udskrivningsregler, der gælder på landjorden, så langt det er praktisk muligt. Derfor ser vi altså nu et forslag om en sømandsskala, der er en tilpasning af det