

[Per Federspiel.]

med sig selv. Så mister man en væsentlig del af initiativet, en væsentlig del af de ideer, som nødvendigvis må være forskellige i et omegnsområde og i en storby.

(Kort bemærkning).

Peter Jørgensen: Jeg vil gerne sige, at hr. Per Federspiels argumentation er noget svag. Det er da givet, at man kan gennemføre et samarbejde inden for et område som det, der er tale om her. Og det vil der da også nok blive. Og må jeg så sige til hr. Peter Nielsen, der så venligt stillede lovforslaget og andet til rådighed for mig, at jeg har nok læst det betydeligt før hr. Peter Nielsen har gjort det, for hvis hr. Peter Nielsen virkelig ville have haft noget ud af denne aktion, så havde han sat den ind, dengang vi vedtog den kommunale inddelingslov.

(Kort bemærkning).

Peter Nielsen: Må jeg sige, at så har hr. Peter Jørgensen læst det lovforslag, før det blev fremsat, og så må han have glemt det væsentlige i det. Jeg gør opmærksom på, at loven om den kommunale inddeling ikke betinger, at Nørresundby og Ålborg skal sammenlægges.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 110 stemmer mod 15; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 3

forkastedes med 114 stemmer mod 12; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 102 stemmer mod 20; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes med 112 stemmer mod 15; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 6 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 5

vedtoges med 103 stemmer mod 22; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes med 99 stemmer mod 24; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 9 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 8

vedtoges med 96 stemmer mod 25; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 3, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 11 betragtedes som

forkastet med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 10 og § 4, således ændret,
vedtoges uden afstemning.