

[Sigsgaard.]

Af betænkningen fremgår det ikke, at dette spørgsmål har været drøftet i udvalget, men det er glædeligt, at flere ordførere her i dag har udtalt sympati for at gå over de 25. Nu kunne man jo have vedtaget det for lang tid siden: jeg tror, det er 2-3 år siden, jeg stillede forslag om det her i folketinget, men da fik det ingen støtte, heller ikke fra hr. Arthur Jacobsen, som i dag så varmt taler for, at vi skal ud over de 25. Dengang havde chancen været der; så vidt jeg erindrer, gik socialdemokratiet ind for det eller ville været gået ind for det, hvis man havde kunnet få radikal støtte, men det var altså ikke muligt. Men nu kan man måske forstå udtalelserne sådan, at der kommer et forslag til ændring af styrelsesloven på dette punkt fra indenrigsministeren, og jeg vil gerne spørge, den fg. indenrigsminister, om han kunne tænke sig at fremsætte et sådant ændringsforslag til ændring af styrelsesloven.

Jeg vil gerne i denne forbindelse sige, at jeg er enig med hr. Arthur Jacobsen i, at spørgsmålet om maksimumsantallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke kun er aktuelt i de meget store kommuner, der nu dannes, men også i en række andre kommuner; der kan være mange andre steder, hvor det er rimeligt at gå ud over de snævre grænser, som i dag er fastlagt.

Ændringsforslagene ud over flertallets og hr. Krog Hansens ændringsforslag kan vi ikke støtte. Vi kan i øvrigt stemme for lovforslaget, når det når frem til tredje behandling, selv om vi, sådan som jeg var inde på det ved første behandling, finder, at det ikke er ideelt, men lader mange problemer henstå uløst.

Th. Mikkelsen: De ændringsforslag, der er stillet såvel af hr. Søren Jensen som af hr. Krog Hansen, løser ikke fremtidens opgaver i planlægningsleddet. Der var for nogle år siden et alternativ i retning af regionalkommunerne, men dette alternativ er blevet afsvækket, dels fordi man har vedtaget en lovgivning om større amter, og der kommer en anden opgavefordeling, dels ved overførelsen af nogle af de opgaver, kommunerne før har udført, til amterne. Det forslag, som hr. Søren Jensen har stillet om opsplitning af Århusområdet i 3 kommuner, løser slet ikke fremtidens planlægningsopgaver på en

hensigtsmæssig måde i Storårhus, fordi en sådan opsplitning vil betyde et svagere grundlag med den ændrede byrdefordeling. Man har i dag en egnsplan, men det er frivilligt, om man vil følge denne egnsplan fuldt ud. Ændrede beslutninger fra én kommune, når man foreslår at opsplitte, kan medføre, at man fraviger egnsplanens målsætning, og bevirke at egnsudviklingen kommer til at gå på tværs af den samlede målbevidste kommunale anlægsløsning, som en sådan egnsplan søger at tilvejebringe, og derved kan der på længere sigt opstå et planlægningskaos. Opsplitningen er den dårligst tænkelige løsning af det fremtidige planlægningsarbejde. Storkommuneløsningen behøver nemlig ikke at betyde dårligere kontaktforhold til befolkningen i området. De kommunale serviceydelser kan også ved tilvejebringelse af en storkommune tilrettelægges sådan, at de lokale kontaktbehov løses på en fornuftig måde. Ved dannelsen af de 3 store kommuner bør der ved sammenlægningen af selvstændige kommuner med centralkommunen tages et vist hensyn til at bevare de lokale kontaktoflader, der vender ud mod lokalbeboerne, i den størst mulige udstrækning til gavn for de tidligere selvstændige forstads- og omegnskommuner. De lokale servicekontorer har administreret meget vigtige områder af de kommunale ydelser, der har været grundlaget for den lokale tryghedsfaktor for de tidligere kommuners beboere.

Hvis folketinget stemmer for hr. Søren Jensens forslag om at splitte Århus- og Odenseområdet op i 3-4 kommuner, er jeg bange for, at man, hvad angår den foreslåede sammenlægning af forstadskommuner i Århusområdet, må konstatere, at der ikke vil være økonomisk bærekraft og skattemæssig dækning for bevarelse af de lokale servicekontorer i nogen af de kommuner, som efter forslaget slås sammen. Selv med dette forslags gennemførelse må nogle kommuner opgive noget af den selvstændighed, de har i dag. Forslaget vanskeliggør også en hensigtsmæssig fremtidsplanlægning af de krav, udviklingen stiller til Århusområdet som helhed, fordi forslaget indebærer farer for et konkurrencepræget, broget planlægningssamarbejde.

Jeg kan af disse og andre grunde ikke stemme for, at man gennemfører en opsplit-