

[Undervisningsministeren.]

hertil har fristen for underretning af skolerne om tilladelse til at oprette flere klasser måttet udskydes til 4. juni.

Når hr. Knud Nielsen taler om en faktisk adgangsbegrænsning, vil jeg dertil sige, at med oprettelse af 60 nye klasser, som jeg håber vi får finansudvalgets tilslutning til, skulle der ikke blive tale om adgangsbe- grænsning. Der kan enkelte steder blive tale om, at man må samle nogle flere elever i enkelte klasser, end man måske har gjort tidligere. Men der skulle være plads til alle, der har ønsket optagelse.

Knud Nielsen: Jeg vil gerne til ministe- rens svar sige, at i hvert fald for Hernings vedkommende kan vi konstatere, at der nu har fundet adgangsbe- grænsning sted, idet henved 50 elever ikke kan komme i gang på handelsskolen.

Jeg finder i øvrigt ikke ministerens rede- gørelse tilfredsstillende. Sagens kendsger- ning er jo, at der var lovet skolerne besked inden 15. maj, hvilket i sig selv var alt for sent med henblik på at træffe de nødvendige dispositioner, og at dette løfte ikke blev holdt, og at direktoratet havde de nødven- dige oplysninger fra skolerne den 15. april. Uden anvendelse af EDB-anlæg skulle di- rektoratet vel i løbet af i hvert fald et par dage på grundlag af disse oplysninger kunne regne ud, at der var brug for oprettelse af yderligere 60 klasser, og at merudgiften hertil ville andrage ca. 3 mill. kr. Hvorfor skal der derefter gå næsten 7 uger, før skolerne får besked? Nu forstår jeg, at ministeren har søgt finansudvalget om en ekstra bevilling, men hvorfor skal der gå 7 uger, efter at opgørelserne foreligger i direktoratet og til ansøgningen er fremsendt til finansudvalget — for jeg forstår, at det i hvert fald er en af de seneste dage, ansøg- ningen er fremsendt.

Men jeg vil gerne spørge ministeren, om det tilsagn, han gav mig her den 12. februar, stadig væk står ved magt, og i bekræftende fald om det så betyder, at skolerne kan dis- ponere efter det nu.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg går ud fra, at hr. Knud Nielsen er ganske klar over, at før vi har bevillings- mæssig hjemmel til at oprette yderligere ca.

60 klasser, kan vi ikke give noget tilsagn, men jeg går ud fra, at vi har denne hjemmel i løbet af meget kort tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Sigsgaard* til økonomiministeren:

„Vil ministeren lade foretage en under- søgelse af, hvilke erhvervsgrupper, even- tuelt hvilke firmaer eller enkeltpersoner, der har foretaget de ekstraordinære valu- tatransaktioner, som har skabt valuta- krisen, herunder hvad formålene har været, og vil ministeren informere folke- tinget om undersøgelsens resultat?“

Skriftlig begrundelse:

Valutatabet, der førte til valutakrisen for Danmark, var ikke forårsaget af den normale samhandel, men først og fremmest en følge af de ekstraordinære gældsafdrag og valutakøb i tysk valuta.

Ikke mindst de befolkningsgrupper, der gennem aktivitetsnedskæring og øget arbejdsløshed kommer til at betale for spe- kulationen, har et naturligt krav på at få klar besked om, hvem der har foretaget den og med hvilke motiver.

Da oplysninger om valutatransaktionen mellem Danmark og udlandet skal gives til Nationalbanken, må det være muligt at fremskaffe de ønskede oplysninger.

Den vedvarende tendens til ustabilitet i det internationale valutasystem understre- ger nødvendigheden af en undersøgelse og- så med henblik på, at der kan træffes lov- foranstaltninger mod valutatransaktioner, der truer beskæftigelse og produktion.

Formanden: Dette spørgsmål vil blive besvaret af handelsministeren.

Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Sigsgaard: Det ligger klart, at valuta- krisen, der kulminerede de første dage af maj, ikke skyldtes den almindelige sam- handel, men derimod ekstraordinære valuta- transaktioner, og det er jo nok kun små grupper, der har deltaget i spekulatationen, men alle skal være med til at betale reg- ningen, først og fremmest lønarbejdere og funktionærer, der nemt vil blive ramt af arbejdsløshed på grund af den aktivitets-