

[Peter Jørgensen.]

Da jeg ikke selv deltog i det pågældende møde, har jeg ikke mulighed for at bedømme rigtigheden af de fremsatte udtalelser, som er viderebragt af forstanderen for Slagelse tekniske skole, men senere karakteriseret som subjektive betragtninger, der står for hans egen regning.

Det er muligt, at ministeren med sin sædvanlige negative indstilling ville forvente, at jeg tog spørgsmålet tilbage; det har jeg imidlertid ikke følt mig foranlediget til, fordi jeg har prøvet at regne efter på grundlag af de oplysninger, som finanslovsforslaget kan fortælle, selv om de er meget sparsomme, og oplysninger hentet fra nogle af skolerne.

Det ligger sådan, at de tekniske skoler skal modtage tilskud efter de opstillede budgetter, og det betyder i praksis, at man løbende skal modtage a conto-beløb til driften af skolerne. Disse a conto-beløb er, efter hvad jeg har fået oplyst, uden videre nedskåret med 10 pct.; det vil i henhold til finanslovsforslaget betyde en nedskæring, der nærmer sig de 20 mill. kr., og hvis der ikke i løbet af finansåret foretages en regulering, er denne nedskæring effektiv.

Det, jeg her har sagt, drejer sig kun om driftsudgifterne, og så vidt jeg kan se, er der ingen plads til helt nødvendige udvidelser af aktiviteterne på de tekniske skoler.

Her vil jeg gerne tilføje, at man jo efterhånden pålægger de tekniske skoler mange og nye opgaver ikke mindst på eksamensområdet, og derfor er det i sig selv en nedskæring, når man ikke giver plads til de nødvendige aktiviteter. Hertil kommer, at hvis den nedskæring, jeg her har nævnt, fortsætter, betyder det simpelt hen, at man bliver nødt til at forhøje klassekvotienterne; man kan også blive nødt til at røre noget ved lærerstaben. Jeg synes, det er helt urimeligt, at man netop på dette uddannelsesområde sætter ind med en nedskæring.

Men der er også noget på disse budgetter, der hedder anlægsudgifter; der er nogle skoler, der er under udbygning, og nogle bygger i flere etaper. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: hvor meget af dette byggeri skal i den aktuelle situation udskydes?

Jeg har også lyst til at gøre et par bemærkninger om den mærkelige administra-

tionsform, der efterhånden har udviklet sig på dette område som på andre, men det tillader min taletid mig ikke; jeg kan muligvis vende tilbage til det under behandlingen af tillægsbevillingslovsforslaget.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** Når hr. Peter Jørgensen spørger mig, om jeg finder det rimeligt at nedskære de tekniske skolars budgetter med 20 mill. kr., er mit svar et klart nej. Det er heller ikke tanken.

Jeg er klar over, at det i pressen, nærmere betegnet dagbladet Aktuelt, har været omtalt, at de tekniske skoler skulle bidrage til spareforanstaltninger med op mod 20 mill. kr. Dette er blevet dementeret, som også hr. Peter Jørgensen gjorde opmærksom på.

Forholdet er det, at der i finansåret 1969-70 er bevilget ca. 121 mill. kr. til de tekniske skolars drift mod ca. 104 mill. kr. i 1968-69, altså en stigning på ca. 12 pct. En anden ting er, at det trods den forhøjede bevilling er nødvendigt, at de tekniske skoler må udvise sparsommelighed og må økonomisere for at kunne gennemføre planlagte uddannelser med ofte stærkt stigende elevtal.

Jeg skal føje til for at supplere helt op, at finansudvalget netop i går gav tilslutning til en bevilling på godt 4 mill. kr. til iværksættelse af forsøg med lærlingeuddannelsen inden for metalindustrien.

**Peter Jørgensen:** Jeg vil gerne takke for ministerens svar; det beroliger mig naturligvis, når ministeren siger, at der ingen nedskæring skal finde sted. Men jeg synes ikke rigtig jeg fik noget svar på mit spørgsmål om, hvad det er, der foregår rent administrativt med at nedskære a conto-beløbene med 10 pct. Derfor vil jeg gerne stille det tillægs spørgsmål til ministeren: er man indstillet på i henhold til den rammebevilling, som er opført på finansloven, at regulere denne nedskæring på de 10 pct., inden finansåret er forbi?

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** Der er ikke tale om at nedskære noget a conto-beløb med 10 pct. Jeg formoder, at det, der ligger bag ved hr. Peter Jørgensens tillægs spørgsmål, er den skrivelse vedrø-