

[Undervisningsministeren.]

flertallet for tilslutningen til ændringsforslaget og anbefale at stemme imod mindretallets underændringsforslag.

Albertsen: Af de bemærkninger, som regeringsordførerne har gjort her, er det åbenbart ret så sikkert, at den menneskelige hukommelse er kortere, end man egentlig normalt skulle regne med, når det drejer sig om så relativt unge mennesker, som her har repræsenteret disse synspunkter. Det er helt evident, at de totalt har glemt eller ikke været opmærksom på, at da vi sidste gang reviderede kollegieloven, forhøjede vi lånerammen fra 1.000 til 3.000 kollegieenheder pr. år. Vi gjorde ydermere det, at vi under udvalgsarbejdet — det var et udvalgsarbejde, der var præget af gensidig hensyntagen og forsøg på at nå enighed, og det er det, der totalt har svigtet under dette udvalgsarbejde — forhøjede procenten fra 35 til 45 pct.

Jeg tror egentlig ikke, at hverken hr. Knud Bro eller fru Else-Merete Ross er velegnet til at fortælle os, hvordan vi skal opføre os som opposition eller som ansvarlig regering. Det plejer vi nogenlunde at kunne finde ud af selv. Jeg erkender blankt, at de nuværende regeringspartier måske har lidt svært ved at få tingene til at falde sammen med det, de sagde, dengang de var opposition. Jeg tror ikke, man skal bekymre sig om vore problemer på dette område. Vi har haft ansvar for den politiske udvikling her i landet i så mange år, at vi nogenlunde kender ansvarets byrde, og vi er også nogenlunde klar over vort ansvar som opposition.

Da vi sidste gang drøftede disse ting, forsøgte vi netop at komme til en forståelse parterne imellem. Vi forsøgte ikke alene at udtale venlige ord om dem, der mødte op fra de særligt interesserede, nemlig de uddannelsessøgende, men vi søgte også at komme til en forståelse på områder, som vi vidste, at de særlig gjorde sig til talsmænd for. Dengang blev vi enige i hele udvalget, og vi fik og vandt stor forståelse for de synspunkter, der dengang blev lagt frem, nemlig med hensyn til en forøgelse af lånerammen og en forhøjelse af procenten. Den samme vilje og den samme holdning har overhovedet ikke været til stede på dette tidspunkt og under de udvalgsforhandlin-

ger, vi nu har haft. Jeg beklager, at det ikke har vist sig muligt overhovedet at tale om disse ting. Jeg beklager, at ønskerne med hensyn til forhøjelse og forbedring på disse områder tilsyneladende totalt er glemt af regeringspartierne. Derfor skal jeg henstille, at man stemmer for det underændringsforslag, som vi har stillet, og jeg skal henstille til formanden at foranledige, at lovforslaget går tilbage til udvalget igen på baggrund af den udvikling, der nu på det seneste har fundet sted, og på baggrund af det, som vi eventuelt nu kan forvente vil ske, at man vil nedstemme vort underændringsforslag. Vor holdning vil så være, at loven må frem til en hurtigere revision, end regeringspartierne her ellers har lagt op til.

Morten Lange: Jeg må indrømme, at jeg blev ikke meget klogere af ministerens svar. Det er ikke noget godt perspektiv for en anerkendelse af, at vi står i en anden situation end den dag, betænkningen blev afgivet. Jeg vil blot understrege, at den udvikling, som regeringen har fået lagt dette land ind i, i højeste grad ændrer forudsætningerne for loven, og jeg kan ikke forstå, at regeringspartiernes repræsentanter ikke selv synes, at det må være nødvendigt med ændring for øje igen at se på dette lovforslag mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes med 83 stemmer mod 58.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets tekst og teksten i den således ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Medlem af folketinget Orla Møller har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad er årsagen til, at det frie gymnasium, der ønskes oprettet i Gladsaxe, endnu ikke har fået tilladelse til at be-