

[Kjær Rasmussen.]

jeg da også opfordre til, at man sørger for at få kigget på dette kollegielovforslag en gang til i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Så er der endelig undervisningsministerens forslag om nedsættelse af et rådgivende kollegieråd. Jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren i den anledning: hvordan forestiller ministeren sig den rent talmæssige sammensætning af dette organ? På papiret ser det jo ud til, at rådet kan blive ret så betydningsfuldt, og derfor er det for os afgørende, at de uddannelsessøgende får en repræsentation i rådet på i hvert fald mindst 50 pct. I modsat fald kan rådet gå hen og blive en narresut, og sådanne ser vi ærlig talt ingen grund til at producere flere af.

Undervisningsministeren (*Helge Larsen*): Det er naturligt, at der er to eller måske tre problemer i forbindelse med kollegieloven, som særlig har optaget sindene under debatten her og i øvrigt også i udvalgsarbejdet.

Der er for det første spørgsmålet om, hvilket antal kollegieværelser der skal bygges pr. år. Det er, som det vist er klart for alle nu, ikke et spørgsmål om selve kollegieloven, men noget, der fastsættes på de årlige finanslove. Der er heller ikke noget underligt i, at der er mange, der gerne ønsker bygget flere kollegieværelser, end der bygges i indeværende år. Det gør vi vel i og for sig alle, hvis der var mulighed for at skaffe tilstrækkelige midler dertil. Det er dog rigtigt, og det skal man huske, at siden kollegieloven blev vedtaget i 1966 har der været en årlig stigning i produktionen, og det rammebeløb, der muliggør byggeri af 3.000 værelser nu og i de kommende år, svarer jo til det rammebeløb, som var afsat på den forrige regerings 3 års budgetter for indeværende og næste finansår. Det var altså det samme mål, man stilede efter, 3.000 værelser pr. år. Det er rigtigt, som det er sagt i debatten her, at man naturligvis må afveje disse ting med de andre investeringer, som skal finde sted. Der må anlægges en helhedsvurdering, og ud fra denne helhedsvurdering og afvejning er tallet de 3.000 værelser og det beløb, der svarer dertil, fastsat.

Dernæst er der spørgsmålet om, hvilken procentsats der skal gælde for statslånene. Man fastsatte i 1966 denne sats til 45 pct., og af de erfaringer, man har haft siden lovens vedtagelse, fremgår det, at det gennem teknisk og økonomisk rationalisering har været muligt at fastholde byggepriser, der ikke overstiger niveauet fra 1966, da den nuværende statslånsprocent blev fastlagt. Ud fra det synspunkt finder jeg ikke, at der vil være noget reelt grundlag for at hæve statslånsprocenten. Det ville vel — det synes jeg også er et synspunkt, der skal tages med i betragtning — kunne betyde, at nogle, der flyttede ind i senere opførte kollegier, bygget med en større statslånsprocentsats, ville få gunstigere vilkår end dem, der flyttede ind i de kollegier, der er bygget først, men det må være rimeligt at tilstræbe en i det allervæsentligste ensartet stilling her. Ud fra disse synspunkter og også ud fra det synspunkt, at en forhøjelse af statslånsprocenten med den samme rammebevilling vil betyde, at der kan bygges færre værelser pr. år, må jeg anbefale at stemme imod det underændringsforslag, som er stillet af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti.

De bemærkninger, der er gjort i betænkningen om administrationen af loven, om ønskeligheden af at drage de uddannelsessøgende mere ind i kollegiernes bestyrelse og i kollegielovens bestyrelse, deler jeg fuldt ud. Jeg kan sige, at det efterleves allerede, og at vi naturligvis med det udgangspunkt, som ligger i betænkningen her, vil fortsætte disse bestræbelser.

Hr. Kjær Rasmussen spurgte, hvorledes kollegierådet vil blive sammensat. Jeg er ikke i stand til at oplyse noget i procenter, jeg ved i øvrigt heller ikke rigtig, efter hvilken opdeling af medlemmerne man skulle gå frem, men jeg kan forsikre, at det netop er tanken, at de uddannelsessøgende skal repræsenteres særdeles kraftigt i dette kollegieråd.

Ønsket om at få lavet regionale indstillingsudvalg arbejdes der på i forbindelse med oprettelse af nye kollegier, og i den udstrækning det er muligt også at inddrage allerede eksisterende kollegier, vil vi naturligvis bestræbe os på at gøre det.

Jeg skal med disse bemærkninger takke