

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig auktion ved auktionsledere.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 147) findes i tidenden sp. 3569, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1319).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Thomas Have:** Da mit partis ordfører i disse sager, hr. K. Axel Nielsen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne meddele, at vi fra socialdemokratiets side kan stemme for de stillede ændringsforslag, og at vi også kan stemme for lovforslagene i deres helhed.

Vi har fra mit partis side foreslået, at de nye regler om udvidet retshjælp bringes til offentlighedens kundskab, og vi har i udvalget henstillet til ministeren, at kendskabet til retshjælpsordningen bliver mere udbredt, og jeg vil gerne spørge ministeren, om han er indstillet på at lave en oplysningskampagne, eventuelt ved en annoncering i dagbladene eller på anden måde.

Vi har også i udvalget drøftet mulighederne for en udvidelse af kredsen af de beneficerede advokater, og vi er fra mit partis side helt tilfredse med, at de senere års tendens til i højere grad at beskikke yngre advokater videreudvikles.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit

partis vegne anbefale de to lovforslag til tingets vedtagelse.

**Langkilde:** Udvalget indstiller enstemmigt lovforslagene til gennemførelse med de af ministeren stillede ændringsforslag vedrørende ikrafttrædelsen. Vi har gjort rede for de problemer, vi har drøftet i udvalget. Jeg finder derfor ikke grund til at sige yderligere, ud over at den konservative folketingsgruppe kan anbefale, at lovforslagene vedtages.

**Ib Thyregod:** Også jeg kan på mit partis vegne anbefale de foreliggende forslag i overensstemmelse med den betænkning, som nu foreligger.

Jeg vil gerne i særlig grad henlede opmærksomheden på den foreslåede nye bestemmelse i retsplejelovens § 333, stk. 3, hvorefter der er mulighed for, at det kan bestemmes, at også sagsomkostninger til modparten kan udredes af statskassen i tilfælde, hvor der foreligger fri proces. Jeg tror, det er en værdifuld regel, man herigennem får indført, således at man ikke risikerer i de tilfælde, hvor der er tale om en principiel sag, at den pågældende, som har anlagt sagen, selv om han har fri proces alligevel kommer af med et betydeligt omkostningsbeløb til modparten, i tilfælde af at han ikke kan gennemføre sagen.

Jeg er enig i de synspunkter, som hr. Thomas Have anførte vedrørende beskikkelse af advokater, og som også har fundet udtryk i betænkningen. Det er naturligvis en forudsætning, at de pågældende har de kvalifikationer, som er nødvendige til det særlige hverv, der her er tale om.

**Nordqvist:** Allerede ved første behandling medgav jeg dette lovforslag, der jo indeholder både stort og småt, det radikale venstres bedste anbefaling.

Jeg fremsatte et par beskedne ønsker ved den lejlighed, og desværre har ministren ikke kunnet efterkomme mine ønsker. Det drejer sig bl. a. om i videre omfang at beskikke alle advokater, hvis de ønsker det