

[Den fg. finansminister.]

arme og om, at der ikke var modforslag, og hvad man ellers har hørt i den forbindelse; det er dog vist en situation, som den store socialdemokratiske opposition ikke vil sætte sig selv i: at kunne beskyldes for noget sådant.

De bemærkninger, der er gjort vedrørende den foreslåede finanspolitiske stramning, skal jeg ikke fremsætte mange kommentarer til. Jeg kan henvise til de bemærkninger, økonomiministeren fremsatte herom, bemærkninger, der fuldt ud dækker min opfattelse.

Jeg må dog sige, at jeg synes, at både hr. Egon Jensen og hr. Aksel Larsen gjorde sig skyldig i en misforståelse. De mente, at jeg havde begrundet den foreslåede finanspolitiske stramning med den lige forståede valutariske krisesituation. Det gjorde jeg ikke, og jeg har ikke givet udtryk for den opfattelse, at afgiftsforhøjelserne har nogen umiddelbar forbindelse med valutaspekulation. Det skal samtidig være et svar til hr. J. O. Krag på det spørgsmål, han stillede. Det, som jeg har sagt i dag, og som jeg allerede lagde op til under finanslovdebatten i marts, er, at vi må forhindre en overophedning af den danske økonomi, som uvægerlig ville lægge grunden til nye valutavanskeligheder, som kan udvikle sig til en alvorlig krise, en alvorligere krise end den, vi nu har været igennem.

Herom sagde både hr. Egon Jensen og hr. Ivar Nørgaard, at de ikke kunne få øje på nogen overophedning af den danske økonomi. Så vidt jeg husker, sagde hr. Ivar Nørgaard det på den måde, at der ikke i øjeblikket, ikke i dag og ikke nu var tale om fuld beskæftigelse, og at det var baseret på en formodning, når man sagde, vi stod over for en overophedning. Det er for så vidt fuldstændig rigtigt, en helt rigtig beskrivelse af den foreliggende økonomiske situation. Det er, når vi kommer til fortolkningen af den, at meningsforskellene gør sig gældende, vurderingen af, hvad den fører til. Jeg tror, det er en meget karakteristisk forskel i opfattelsen hos denne regering og hos den nuværende opposition, at oppositionen ikke ønsker, at der skal holdes igen, før der er sket noget, før det er gået galt, og det vil sige: før det er for sent, og det er jo netop det, regeringen vil

undgå. Vi vil ikke løbe den risiko, at vi får en ny inflationspræget udvikling med deraf følgende tilbageslag. Det, den sidste uges valutakrise så klart har demonstreret, er, at vi valutarisk har levet livet endda særdeles farligt. Mange års betalingsbalanceunderskud under tidligere regeringer har, som økonomiministeren har påpeget, svækket landets valutariske position. Derfor er vi nu nødt til at være forsigtige, genoprette balancen på et tidspunkt, hvor det endnu kan ske uden at skabe ledighed.

Ja, jeg forstod, at på et af de områder, jeg havde nævnt i min fremsættelsestale i dag, er der god overensstemmelse imellem regeringen og den socialdemokratiske opposition. Jeg forstod på hr. Ivar Nørgaard, at den administrative opfattelse, vi har gjort gældende med hensyn til personalelofter, er en opfattelse, som hr. Ivar Nørgaard kan give sin tilslutning, hvis man sikrer, at der rationaliseres, at der ikke anvendes overkvalificeret arbejdskraft, og at personalebegrænsningen tilpasses problemstillingen på de forskellige områder.

Jeg vil gerne sige til hr. Ivar Nørgaard — det gælder også hr. Sigsgaard, der var inde på det — at jeg ikke har sagt, at der skulle samme personalebegrænsning til inden for samtlige styrelsesgrene, det skal afpasses forskelligt. Nogle steder, hvor man er nået langt med rationaliseringen, kan man allerede nu gå ind for en direkte reduktion. Det gælder inden for toldvæsenet, som hr. Ivar Nørgaard omtalte, det gælder inden for forsvaret, som hr. Sigsgaard omtalte, men andre steder ved vi, at der er et arbejde i gang, der kræver mere personale. Men det glæder mig — for sådan forstod jeg hr. Ivar Nørgaard — at socialdemokratiet har den opfattelse, at det er rigtigt, at vi holder igen på personaleforbruget, og at der kan gives tilslutning til, at vi lægger lofter, sådan at vi ikke får den udvikling, at det offentlige beslaglægger en arbejdskraft, som vi kan få stærkt brug for andre steder.

Formanden: Der tales for højrestet i sidegangen.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Ja, det er jo mildere røster, der har lydt i salen i eftermiddagens løb, hvad angår lovforslaget om fortsættelse af loven om vej-