

Poul Dalsager: Som det nok er fremgået af de to foregående taler, er vi i socialdemokratiet ikke duperet af regeringens indsats, specielt ikke når det gælder den økonomiske politik, hvor man har tilladt og tilsyneladende fortsat vil tillade udpumpning af op imod 1 milliard kr. om måneden i form af Nationalbankens opkøb af obligationer og så gennem de nu fremsatte lovforslag forsøger at lappe påulykkerne, der fremkommer herved. Jeg ved ikke, om jeg har sagt det før, men ellers skal det da siges nu, at det er min opfattelse, at regeringen næsten konsekvent har gjort det forkerte. Derfor er det dog også glædeligt for os, at der i denne bukete af blomster er en enkelt blomst, som vi vil hjælpe regeringen med at få plukket.

Der er ingen tvivl om, at prisniveauet naturligt vil påvirkes i uheldig retning på grund af det, der her sker, og socialdemokratiet kan derfor tiltræde den del af lovkomplekset, der tager sigte på at hindre dette. Det er jo kun ca. en uge siden folketinget sidst behandlede forslag af denne karakter, nemlig socialdemokratiets forslag om ændringer i avancestoploven og loven om anmeldelse af vejledende priser. Ministerens og regeringspartierne's stilling til vore forslag var ret kølig, men ministeren sagde dog, at han ikke ville udelukke den mulighed, at videreførelse af bestemmelser i loven om anmeldelse af vejledende priser måtte overvejes. Vi kan jo nu konstatere, at ministeren har overvejet i eksprestempo, hvilket jeg naturligvis godt ved ikke er forårsaget af socialdemokratiets indsats, men af den økonomiske situation, som socialdemokratiet imidlertid udtrykkelig advarede imod. Jeg sagde således i min fremsættelsestale vedrørende socialdemokratiets forslag på dette område, at der var varsel om barske tider i dansk økonomi, og jeg må jo indrømme, at jeg har fået måske oven i købet endnu mere ret, end man kunne tænke sig på det tidspunkt, ligesom jeg under første behandling i sidste uge advarede mod de fortsatte valutatab, som efter vor opfattelse ville fortsætte året ud, som jeg sagde. Nu må vi jo konstatere, at nu er der ikke mere at tabe af, så på det område fik jeg altså ikke helt ret.

Sammenbruddet i regeringens rentepolitik, som jeg har omtalt før her i dag, kommer

heller ikke uventet for socialdemokratiet, ja vel egentlig ikke uventet for andre overhovedet end regeringen og regeringspartierne, som ikke har villet lytte til advarselne. Jeg vil derfor rejse det spørgsmål over for ministeren, om det nu også er klogt at lade avancestoploven forsvinde, sådan som det er ministerens hensigt, fra 1. juli, eller kan man regne med, at ministerens her fremsatte forslag, der, så vidt jeg kan se, indebærer en vis stramning, kan holde prisudviklingen i tømme? Ministeren gør rigtig opmærksom på, at ændringer i afgiftssystemet vil kunne influere på priserne, ud over, hvad de højere afgifter i sig selv giver grundlag for, ligesom mange brancher har haft den kutyme, siger ministeren, at indregne en uændret procentvis avance i priserne. Vi vil gerne i udvalget drøfte også med ministeren, om denne lov imødekommer ønsket om at forhindre dette.

Som jeg sagde under førstebehandlingen af socialdemokratiets forslag, var disse fremsat med henblik på at få en forhandling med regeringen om disse efter vor opfattelse meget vigtige problemer. Og det havde vel egentlig været enklere og lettere, om ministeren havde fremsat sine forslag som ændringsforslag til socialdemokratiets allerede fremsatte forslag, idet det jo egentlig ikke er lovforslag, vi har manglet i denne folketingssamling.

Finansministeren beklagede i sin fremsættelsestale vedrørende hans del af regeringens kriselovgivning oppositionens negative holdning til de fremsatte forslag. Det er jo ikke en holdning, der er negativ, fordi vi er negative over for landets økonomi, det er fordi vi mener, at disse forslag er direkte skadelige, og vi må derfor opfatte det som positivt at forsøge at hindre regeringen i at gennemføre sine lovforslag. På den anden side kan handelsministeren til gengæld glæde sig over, at i hvert fald socialdemokratiet vil vise en positiv holdning til hans del af buketteren.

Vi vil gerne se på enkeltheder i lovforslaget i udvalget og kan i øvrigt anbefale dette til velvillig behandling.

Haunstrup Clemmensen: Jeg lægger vægt på til indledning i de udtalelser, jeg gerne vil fremsætte på det konservative folkepartis vegne, at understrege, at baggrunden