

[Landbrugsministeren.]

disse områder. Statens veterinære serumlaboratorium har allerede igennem nogen tid arbejdet med virussygdomme hos fisk, og videreførelsen af laboratoriarbejdet i forbindelse med bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos ferskvandsfisk kan derfor støtte sig på, hvad der allerede findes af faciliteter på serumlaboratoriet, ligesom serumlaboratoriet råder over biologisk uddannet personale til løsning af opgaverne. Personalet ved ferskvandslaboratoriet ved Danmarks fiskeri- og havundersøgelser er biologer, som vel har noget kendskab til fiskesygdomme i kraft af deres uddannelse, men de har ikke den samme erfaring i sygdomsbekæmpelse som veterinæradministrationen. Da spørgsmålet om at henlægge sygdomsbekæmpelsen til ferskvandslaboratoriet ikke har været rejst i forbindelse med planerne om dette laboratoriums udflytning, tager disse alene sigte på at flytte laboratoriet med dets hidtidige arbejdsopgaver fra Charlottenlund til Jylland.

Kampmann: Jeg må erkende, det er praktisk, at landbrugsministeren har overtaget dette spørgsmål, da fiskeriministeren er bortrejst, fordi det er et spørgsmål, som i høj grad ligger inden for begge de to ministres ressort.

Må jeg sige, at så vidt jeg forstår, skal der i alle tilfælde ansættes nye laboranter på det nye laboratorium til bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos ferskvandsfisk; det skal der altså, uanset om man udbygger i Århus, eller om man bygger i tilknytning til et nyt laboratorium ved udflytningen til Jylland. Og dér er mit udgangspunkt altså det, at der i Jylland under fiskeriministeriet skal placeres et laboratorium, hvorved vi får de bygningsmæssige og administrative faciliteter. Der skal i alle tilfælde knyttes nyt personale til laboratoriet i Århus. Er der så noget i vejen for, at dette nye personale i stedet for kunne tilknyttes ferskvandslaboratoriet under fiskeriministeriet et andet sted i Jylland, når de ydre faciliteter i forvejen findes? Det er vanskeligt at se.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg kan være ganske enig med hr. Kampmann i hans interesse i en dybtgående rationalisering på dette område. Men når forholdet

er dette, som jeg allerede har beskrevet, at man har veterinærmyndighederne under landbrugsministeriet, så står man i virkeligheden i den situation at skulle afgøre, om man på grundlag af bestående faciliteter og bestående sagkundskab skal udvide laboratoriet til også at omfatte de nye opgaver, der nu er eller vil blive foranlediget af sygdomsbekæmpelsen hos ferskvandsfisk, eller om man i forbindelse med udflytningen skal oprette nye faciliteter med dertil knyttet uddannet personale. Jeg vil mene, at det trods alt er mest rationelt og også billigst set under en samfundsmæssig synsvinkel at udvide bestående faciliteter fremfor at oprette nye, og det vil da i hvert fald være billigere at udnytte et bestående apparat, som i forvejen er inde i opgaverne, fremfor i forbindelse med udflytningen at etablere helt nye organer til at tage sig af det specielle område, hvor vi i forvejen har den fornødne sagkundskab.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden: De under punkterne 2-7 på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om tillægsafgift af benzin.

(Lovforslaget (nr. 251) findes i tillæg A. sp. 5107, fremsættelsen i tidenden sp. 6592).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3-7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af vægtafgiften af motor køretøjer m. v.

(Lovforslaget (nr. 252) findes i tillæg A. sp. 5121, fremsættelsen i tidenden sp. 6592).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsætningsafgift af motor køretøjer m. v.

(Lovforslaget (nr. 253) findes i tillæg A. sp. 5127, fremsættelsen i tidenden sp. 6592).