

[Hanne Reintoft.]

ved, at vi får en lang række prisstigninger. Man er midt i overvejelser om yderligere afgifter bl. a. på de transportmidler, som pensionister, ikke mindst invalide, er så afhængig af.

Vi bliver nødt til at se i øjnene, at regeringen har tænkt sig at forringe hele befolkningens levestandard endda ganske betydeligt, og man må i den forbindelse gøre opmærksom på, at pensionisterne allerede står dårligt; de kommer til at stå lige så dårligt, som man gør det på det private arbejdsmarked på grund af den dårlige overenskomst, så har man ikke tænkt sig at give dem mere end det, der her er anvist, løber de en alvorlig risiko for at komme bagud.

Nærmest latterligt virker forslaget for de pensionisters vedkommende, der er anbragt på alderdoms- eller plejehjem. Her har regeringen, som man udtrykker det, fundet det rimeligt at foreslå deres lommepegebeløb forhøjet med 4 kr. om måneden. Når man ved, hvor meget de mennesker, der er anbragt på disse ikke altid lige gode pleje- og alderdomshjem, har brug for lidt ekstra til ordentlig kost, til gaver til børn og børnebørn osv., kan jeg slet ikke forstå, man vil være bekendt at komme og sige med de prisstigninger, der venter os nu: her har I 4 kr. mere om måneden.

Der er fra denne talerstol talt meget om en velstandsregulering. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at ordet velstand absolut ikke har noget at gøre med vores folke- og invalidepensionisters kår. Det, det drejer sig om, er, om de kommer til at ligge lige under eller lige over eksistensminimum; det er dér, de ligger og svinger, og det har absolut ikke noget med velstand at gøre, men med at holde nøden fra døren. Jeg vil som sagt gerne have en redegørelse for, hvilken beregning ministeren har lagt til grund for sit resultat.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg skal takke de ordførere, som har givet tilslutning til lovforslaget.

Der blev fra forskellig side, også fra socialdemokratiets side, efterlyst nærmere oplysninger om de beregninger, som danner grundlag for de tal, man her er kommet frem til, og da man nu har ønsket udvalgs-

behandling, vil jeg naturligvis i udvalget give de oplysninger, man måtte ønske.

Det, der efter min mening er det afgørende spørgsmål i denne forbindelse, er, hvorvidt man med rette kan sige, at den stigning, der herved sker i pensionerne, følger udviklingen på arbejdsmarkedet. Jeg mener — og det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget — at det skøn, der her er udøvet, skulle få til resultat, at pensionisterne får en tilsvarende stigning som den, de lavtlønnede har fået.

Man har rejst andre lidt mere principielle og langsigtede spørgsmål, derunder spørgsmålet om en automatisk regulering. Der blev også rejst spørgsmål om, hvorvidt kilde-skattens indførelse kunne betyde, at man kunne gå over til en automatisk regulering. Jeg kan her blot henvise til, hvad jeg tidligere har nævnt her i folketinget, da vi drøftede det socialdemokratiske forslag om en pensionsreform, at efter at kildeskatten er gennemført, vil der kunne skabes muligheder for en hurtigere tilvejebringelse af en lønstatistik, for det er det første i denne forbindelse, at vi har nøjagtige og hurtige oplysninger om lønudviklingen; jeg har da også allerede dengang sagt, at man fra regeringens side vil være opmærksom på dette spørgsmål.

Med disse få bemærkninger skal jeg henstille, at der kommer en hurtig udvalgsbehandling, således at disse forhøjelser kan blive ført ud i livet.

Bundvad: Fru Clara Munck sagde, at hun ikke kunne forstå, at jeg havde sat mig imod, at lovforslaget gik igennem uden udvalgsbehandling, når vi dog for to år siden med mig som socialminister kunne lade det ske.

Jeg skal gøre opmærksom på forskellen. For to år siden kunne jeg over for folketinget meddele, at det resultat, jeg forelagde i form af lovforslag, var jeg enig med organisationen om. I dag står vi i den situation, at organisationens formand offentligt beklager sig over, at han ikke kan blive enig med ministeren om, hvordan beregningen bør være. Det må give os ret til at se på de beregninger.

Dernæst er der den forskel, at i år ved vi fra dagspressen — og det er jo ikke bestridt — at der er notorisk forskellig op-