

Kai Moltke: Der er kun et enkelt punkt, som jeg kunne lide at få trukket frem her til nærmere undersøgelse. Det er i og for sig en af de radikale ordførere, hr. Niels Helveg Petersen, der lagde mig ordene i munden. Han sagde, at der var ikke fare for erstatningsansvar, for man havde i skrivelsen af 28. juni udtrykkeligt betinget sig finansudvalgets tilslutning, hvor det drejede sig om forskudsbetaling og depositum. Men når et sådant forbehold er taget, så kan jeg i alle tilfælde med min ringe juridiske forstand kun fortolke det således, at man accepterer på alle andre punkter. Det var den samme argumentation, der desværre gik igen i statsministerens indlæg.

Nu synes jeg, tingene er blevet skruet lidt højt op, for det er, ligesom det hele gennem justitsministerens indlæg skulle drejes om til, at tinget skulle ønske rigsretssag indledt mod boligministeren osv. Jeg har ikke hørt noget krav stillet i den retning eller forslag stillet om, at der skal rejses nogen rigsretssag. Jeg har kun hørt ét krav blive stillet, nemlig at finansudvalget, når det skal have besked om en konkret sag, får de foreliggende oplysninger i deres fulde udstrækning. Det er vel i og for sig det eneste, som på dette punkt er blevet bebrejdet boligministeren, som var fraværende på det tidspunkt, da de bindende aftaler blev indgået, at han glemte at underrette finansudvalget på det tidspunkt, hvor det virkelig var temmelig klart, at en embedsmand i mellemtiden uden boligministerens assistance havde bundet ministeriet til noget, som i virkeligheden kunne medføre farlige økonomiske konsekvenser. Men at det skulle danne grundlag for en rigsretssag — dér tror jeg ærlig talt vi kunne have sparet tingets tid med justitsministerens indlæg på dette punkt.

(Kort bemærkning).

Lysholt Hansen: Må jeg have lov at sige, at jeg er glad for ministerens åbne og ærlige svar om, at besigtigelsen kun varede 10-15 minutter. Det ligger helt på linje med det løfte, ministeren gav i et møde i finansudvalget, da han meddelte os, at beretningen blev forelagt for tinget. Dér var ministeren altså lige så reel. Derfor har statsministeren

såmænd ingen grund til at rose sig af, at vi fik denne beretning. Det var altså lovet måneder før.

Men det, jeg falder over, er, at de to herrer, der var med ministeren ude at se på huset den dag de 10-15 minutter, jo på forhånd havde taget stilling. Kontorchef Smith havde klart sagt, at han var bundet, departementschef Skalts havde tidligere afvist, og det var lige nøjagtig dér, jeg gerne ville hen. Det var kun et skalkeskjul, dette besøg derude, for at vi i finansudvalget stadig væk skulle tro, at der var mulighed for at finde noget andet. Jeg synes ikke, det er en rimelig måde.

Så vil jeg gerne have lov at sige til statsministeren, at det, jeg bebrejdede regeringen, var, at den ikke selv har lagt op til, at denne sag kom til behandling her i salen. Det havde været rimeligt, om den selv var kommet her med sagen, når det så mange gange i dag er fremhævet, hvor vigtigt regeringen anså det for at være, at folketinget kom til at bedømme denne sag. Hvorfor kom man så ikke selv med den i stedet for selv at fælde dommen, til det folketing og til de grupper, som jeg nu forstår følger statsministeren i tykt og tyndt?

Jeg må sluttelig have lov at gøre opmærksom på, at her var ingen sag blevet, hvis ikke vi fra oppositionens side havde boret meget stærkt i det aktstykke. Det vil sige, at så kunne det have fortsat sådan uden videre med, at vi ikke kunne vide noget om, om de oplysninger, der er i papirerne, er i orden.

Jeg føler mig, efter at vort forslag om at få sagen klart belyst ikke kan fremmes, fremtidig meget utryg ved det arbejde, vi skal foretage i finansudvalget, og det er hverken dette ting eller befolkningen tjent med.

(Kort bemærkning).

K. Axel Nielsen: Jeg vil gerne sige til statsministeren, at der i mine bemærkninger ikke ligger nogen som helst kritik mod kommissionsdommeren. Jeg har nemlig haft lejlighed til at læse beretningen med bilag. Men det er jo ikke det eneste eksempel på, at man kan se dokumentamslinger, som er vanskeligt tilgængelige, uden at man har