

[Ømann.]

man lod de enkelte styrelser, som ikke har indretning eller redskaber til at udføre disse funktioner, indgå de lejemaal, som de selv har behov for. Jeg tror, det ville være et alvorligt tilbageskridt. Men dette spørgsmål om statens byggevirkksomhed, om statens køb, om leje, er jo af langt større omfang; det angår en meget stor del af statens anlægs- og investeringsvirkksomhed, og her er det nødvendigt med en ændring af strukturen. Her drejer det sig om, om staten vil sætte sig i stand til at løse de meget omfattende byggeopgaver, som påhviler det offentlige i de kommende år. Staten er landets største bygherre, landets største køber. Udnytter man denne omstændighed? Jeg tror det ikke. Jeg tror, at man har indrettet sig sådan, at man har mange små høkerforretninger rundt omkring, der må købe dyrt på grund af dårligt købmandskab og på grund af, at man ikke har den rette sagkundskab de forskellige steder.

Jeg tror ikke, at det sådan set ligger inden for, hvad administrationsrådet plejer at beskæftige sig med, at løse de omfattende strukturændringer, der her er tale om. Jeg tror nærmest, at administrationsrådet er et værksted for biler af ældre model, men at det ikke er i stand til at beskæftige sig med nykonstruktioner.

Det socialdemokratiske dagsordensforslag angår fortiden og udfylder behovet for en anstændig afslutning af denne sag på ansvarsområdet, men det er efter vor opfattelse ikke tilstrækkeligt at gøre op med fortiden; vi må også gøre noget for at sikre fremtiden. Jeg vil derfor tillade mig at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget konstaterer, at den af kommissionsdomstolen af 2. oktober 1968 afgivne beretning har afdækket væsentlige mangler i administrationsstrukturen og uklarheder i bevillingspraksis, opfordrer folketinget statsministeren til at udpege tre uvildige, administrationskyndige personer til inden 6 måneder at afgive en betænkning til folketinget om, hvilke administrative og bevillingsmæssige reformer beretningen giver anledning til, og går dermed over til den næste sag på dagsordenen.“

Anden næstformand (Hanne Budtz): Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Kai Moltke: Jeg er ellers ikke formalist, men jeg kan ikke lade være med at begynde med nogle formelle betragtninger. Når der i administrationen i en sag som den foreliggende opstår en række så vigtige problemer, kunne man være kommet uden om mange af de betænkeligheder, man står over for, hvis regeringen havde lagt en sådan vægt på tingenes løsning, på at korrigere mangler, at den selv i stedet for at afvente mere eller mindre velformulerede forespørgsler, på dagsordenen havde sat en redegørelse angående kildeskattehuset og herunder var fremkommet med positive, konstruktive forslag om, hvordan man skulle undgå gentagelse af sådanne fadæser.

En regering er jo ikke tvunget til at vente, til der kommer udtryk for utilfredshed fra oppositionens side. Regeringen har selv myndighed til at komme med beretninger, med betænkninger og positive forslag, og en af de ting, som man i denne sag, når man har nedsat en kommissionsdomstol, burde have gjort, ville vel have været at stille folketinget over for en sådan regeringsberetning om, hvilke konsekvenser regeringen drog af det, som nu er sket.

Der kan jo også være huller andre steder i administrationen, som bør korrigeres. Det ville da f. eks. være interessant at høre justitsministeren fremkomme med en beretning om de forhandlinger, man i øjeblikket fører med Vesterbros politi om, hvorvidt der er indgået overenskomst mellem Vesterbros politi og „de vilde engle“ om, at disse overtager opretholdelse af ro og orden på fortovet, medens politiet indskrænker sig til at holde kørebanen klar for biler.

I det foreliggende tilfælde, hvor der har vist sig en hel række administrative svagheder, møder man med ingenting andet end gode ønsker for administrationen og lægger faktisk op til at lade SFs repræsentant, hr. Ømann, formulere det, som også er regeringens ønsker i den kommende tid. Det er en vis svaghed, det viser en vis mangel på administrativt initiativ særlig på