

[Lysholt Hansen.]

få indledt drøftelser om ændringer i gældende praksis på dette grundlag med finansministeren. Det er altså direkte forkert, hvad regeringen skriver i sin erklæring om kommissionsdomstolens beretning. Jeg kan godt sige, at i socialdemokratiet betragtede vi nærmest finansministerens henvendelse som en afledningsmanøvre, en manøvre for at få affedt opmærksomheden fra det, der var kommet frem under afhøringerne om den måde, hvorpå man i ministeriet havde talt om at disponere over godt 4 mill. kr. inden for en rammebevilling på 2 mill. kr.

Som sagt er jeg ikke i stand til at bedømme, om der er sket noget i denne sag, ikke mindst i forholdet mellem boligministeren og finansudvalget, der bør give anledning til, at der sker yderligere påtale. Men det vil være nødvendigt, om tilliden herinde skal bevares og en tillid hos befolkningen skal bevares, at der gives af en uvildig instans en bedømmelse af den beretning, vi nu har liggende, og af det, der er foregået i finansudvalget. Jeg tror aldrig vi har oplevet før, at nogen ville tiltage sig den ret at gøre sig til dommer i sin egen sag. Den lokomotivfører, der overser et signal, afgør naturligvis ikke selv, om han skal dømmes for domstolen eller ej. Den skatteborger, der bl. a. har været med til at betale 5-6 mill. kr. for meget for dette kildeskattehus, som måske har glempt, overset, haft uheld med sin selvangivelse, han får ikke selv lov til at afgøre, om han ønsker at få sin sag for en domstol. Det kan heller ikke være rigtigt, at den regering, der i denne sag har givet anledning til, at der er sket det, at det er blevet en sag, selv sætter sig til doms.

Derfor skal jeg tillade mig at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Da kommissionsdomstolen ifølge det givne kommissorium, jfr. beretningen side 138, ikke har haft mulighed for at foretage en vurdering, henstiller folketinget til regeringen, at den anmoder enten kommissionsdommeren eller en anden dommer om på grundlag af det allerede tilvejebragte materiale samt de oplysninger, der kan indhentes i finansudvalget, at fremkomme med en vurdering af omstændighederne i forbindelse

med leje og køb af kildeskattehuset, og går dernæst over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Langkilde: De af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti stillede forespørgsler, som statsministeren på regeringens vegne har svaret på, adskiller sig jo meget klart fra hinanden, uagtet de beskæftiger sig med samme sag.

Socialdemokratiets forespørgsel er et klart forsøg på at hæfte et politisk ansvar på boligministeren på grundlag af kommissionsdomstolens beretning, oven i købet under anvendelse af ord, som indeholder en dom over boligministerens handlemåde, en dom, som der ikke er det fjerneste grundlag for i kommissionsdomstolens beretning. Forespørgslen formulerer klart, at socialdemokratiet i denne sag har begivet sig ud på en politisk skalpejagt. De problemer, som kommissionsdomstolens beretning afdækker vedrørende forholdet mellem administrationen og bevillingsmyndigheden, interesserer efter forespørgslen indhold tilsyneladende ikke socialdemokratiet.

SF's forespørgsel derimod, som også tager sit udgangspunkt i kommissionsdomstolens beretning, beskæftiger sig udelukkende med de sagligt meget vægtige problemer omkring ansvars- og kompetencefordelingen i og mellem ministerierne, forholdet mellem administrationen og bevillingsmyndigheden og spørgsmålet om rationalisering af fremgangsmåden ved statens indgåelse af lejemaal, køb af ejendom og egen bygherrevirksomhed. Det er efter min mening med rette, at socialistisk folkeparti anser disse spørgsmål som sagens kerne, og det er af hr. Morten Lange i Berlingske Tidende for i mandags med rette fremhævet, at disse problemer jo ikke er nye problemer, men noget, som regeringen har overtaget fra sine forgængere gennem tiderne; i denne bemærkning ligger ikke nogen kritik direkte mod den tidligere regering, ikke fra min side og formentlig heller ikke fra hr. Morten Langes side. Jeg skal tillade mig senere at vende tilbage til de spørgsmål, som er rejst i socialistisk