

101. møde.

Torsdag den 8. maj kl. 10.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Fri proces m. v.) og forslag til lov om ændring af lov om offentlig auktion ved auktionsledere har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Tyverisikring, ansvarsforsikring, færdselsforseelser i udlandet m. v.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til statsministeren af Lysholt Hansen m. fl.:

„Hvad agter regeringen at foretage i anledning af, at det ved den af kommissionsdomstolen af 2. oktober 1968 foretagne undersøgelse må anses for godt-gjort,

at boligministeren har forsømt sin pligt til rettidigt og på rimelige vilkår at tilvejebringe lokaler til kildeskatteadministrationen, og

at boligministeren i forhandlingerne med finansudvalget herom har afgivet urigtige og vildledende oplysninger samt undladt at give oplysninger af væsentlig betydning for finansudvalgets behandling af det pågældende aktstykke (nr. 447 af 29. juli 1968)?“

(Forespørgsel nr. IX).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Forespørgsel til statsministeren af Ømann m. fl.

„Hvilke foranstaltninger giver den af kommissionsdomstolen af 2. oktober 1968 afgivne beretning statsministeren anled-

ning til at foretage eller foreslå foretaget med hensyn til

- 1) forholdet mellem statsadministrationen og bevillingsmyndighederne,
- 2) ansvars- og kompetenceforholdene i og mellem ministerierne og
- 3) rationalisering af fremgangsmåden ved statens indgåelse af lejemål, køb af ejendom og egen bygherrevirksomhed?“

(Forespørgsel nr. X).

Ordføreren for forespørgerne (K. Axel Nielsen) [Forespørgsel nr. IX]: Efter at kommissionsdomstolen af 2. oktober 1968 har afgivet beretning, har socialdemokratiet stillet den på dagsordenen opførte forespørgsel til statsministeren. Mine betragtninger nu skal tjene til at begrunde denne forespørgsel, det vil sige forklare, hvorved vi mener boligministeren har begået de i forespørgslen nævnte fejl. Når jeg på ny får ordet, vil jeg med støtte i kommissionsdomstolens beretning prøve at dokumentere, at de påståede fejl er begået.

Allerførst vil jeg dog forklare, hvorfor vi overhovedet har stillet forespørgslen.

Vi husker alle det røre, der opstod sidste sommer og efterår i forbindelse med tilvejebringelsen af lokaler til kildeskatteadministrationen og finansudvalgets behandling i august og september af bevillingsansøgning først om leje, senere tillige om køb af et kontorhus på 10.000-11.000 m² under opførelse i Birkerød af entreprenørfirmaet Rasmussen & Schiøtz. Da der herunder med nogen støtte i kendsgemningerne blev fremsat påstande om, at boligministeren havde givet finansudvalget urigtige oplysninger, bestemte boligministeren først, at alle spørgsmål i forbindelse med sagen skulle undersøges af revisionsdepartementet, men omgjorde straks efter denne beslutning, idet han, vistnok efter henstilling fra tjenestemandsgenerationerne, bad justitsministeren om at nedsætte en kommissionsdomstol for at foretage den undersøgelse, der skønnedes fornøden for at klarlægge de nærmere omstændigheder ved tilvejebringelsen af lokaler til kildeskatteadministrationen.

Da denne kommission blev nedsat, har det næppe stået klart hverken for offentligheden eller for folketinget, at der ikke i for-