

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

problemet med at ophæve hundeskatten, at det egentlig er lidt mærkeligt at bebrejde et udvalg, at det søger oplysninger, og at det arbejder energisk med et lovforslag.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme for justitsministerens ændringsforslag og anbefale at stemme imod det af socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Vivike: I vore dage fejer man jo gader med maskiner, og skulle der være et par hundeeskrementer imellem, spiller det ingen som helst rolle og koster ikke mere. Det kan ikke være folketingets opgave at lede folk i fristelse, og med det socialdemokratiske ændringsforslag kunne vi friste visse kommuner til øget administration og øget kontoriusseri. Det bør vi ikke gøre, så jeg vil anbefale tinget, at det ændringsforslag ikke vedtages, men at man stemmer imod det.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne takke ordførerne for det store arbejde, der er udført i udvalget, og beder dem bringe denne tak videre til udvalgsmedlemmerne.

Jeg skal love hr. Albertsen, at jeg skal overveje, hvordan vi kan støtte de dyreværnsforeninger, der arbejder med at tage sig af de løsgående hunde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets tekst

forkastedes med 83 stemmer mod 34; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tjenestemandslønninger m. m. og klassificering af tjenestemandstillinger i staten, folkeskolen og folkekirken.

(Lovforslaget (nr. 246) findes i tillæg A, sp. 4753, fremsættelsen i tidenden sp. 6083).

Formanden: Der må være ro, så medlemmerne har lejlighed til at høre, hvad der bliver sagt fra talerstolen.

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og om ophævelse af lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere. (Tjenestemandstreformen og ændring af reglerne om refusion).

(Lovforslaget (nr. 244) findes i tillæg A, sp. 5085, fremsættelsen i tidenden sp. 6103).

Første behandling af forslag til lov om folkekirkens lønningsvæsen m. m.

(Lovforslaget (nr. 248) findes i tillæg A, sp. 5057, fremsættelsen i tidenden sp. 6134).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ivar Nørgaard: Ved behandlingen af de to første lovforslag i tjenestemandstreformen var der almindelig enighed mellem ordførerne om, at vi ikke kunne tage endelig stilling til hele lovkomplekset, før vi fik dette sidste lovforslag, som er til behandling i dag, og der blev taget det almindelige forbehold, at vor stillingtagen måtte bero på, om vi nåede frem til antagelige løsninger for klassificeringen, indplaceringen, stedtillægsordninger og meget mere, altså alt det vi i dag skal behandle.

Lad mig først sige, at der er visse nydannelser i ministerens lovforslag, som vi fra socialdemokratisk side kun kan hilse med udelt tilfredshed. Det drejer sig først og fremmest om, at man nu gennemfører en fælles lovgivning for tjenestemændene i staten og tjenestemændene i folkekirken og folkeskolen. Det finder vi særdeles rationelt og helt i overensstemmelse med de senere års faktiske udvikling.