

[Albertsen.]

at vi ikke kunne nå til enighed om denne ting, men må altså på baggrund af det arbejde, der har været udført, fastholde det ændringsforslag, som betænkningen her giver udtryk for.

Jeg må måske lige nævne en af de ting, som jeg også nævnte ved første behandling, nemlig spørgsmålet om retten til at holde hund; ministeren var meget forstående og meget venlig. Jeg ved, at ministeren har foranlediget, at der via boligministeriet er udsendt materiale til boligselskaberne og til lejerorganisationerne, hvor man har forsøgt at finde retningslinjer, som i lidt højere grad kunne sikre, at dette at holde hund var en ting, der måtte accepteres, forudsat selvfølgelig at hundeejeren selv viser de fornødne hensyn, som enhver, der har med dyr at gøre, afgjort bør vise. Jeg takker for den imødekommenhed, der her er vist.

Endelig vil jeg nævne en tredje ting, som også blev understreget under udvalgsarbejdet, nemlig de problemer, der givet må melde sig i forstærket omfang ved gennemførelsen af lovforslaget; der vil nok blive mange flere løsgående hunde, og det vil sige, at de, der tager sig af arbejdet med dem, har krav på en rimelig økonomisk støtte. Jeg har forstået, at ministeren overvejer at finde en løsning på dette problem. Det drejer sig om forskellige dyreværnsforeninger og andre, der påtager sig denne mission, som jeg synes vi har grund til at anerkende og takke dem for, men det drejer sig ikke alene om at sige dem tak, men også om at sørge for, at de kan klare funktionerne på den rigtige måde.

Jeg skal altså anbefale, at man stemmer for socialdemokratiets ændringsforslag og vil håbe, at der vil blive et følge svarende til den tone, som prægede et af de udvalgs-møder, der var grundlaget for, at ændringsforslaget blev udarbejdet.

**Mads Eg Damgaard:** Jeg skal på det konservative folkepartis vegne anbefale at stemme for flertalsindstillingen, altså for lovforslaget med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

I et udvalgsarbejde kommer der så mange meninger til orde, og det er da ikke så ligetil at vurdere, om hundeholdet, hvis man nu tager hundeskatten væk, vil vokse

meget betydeligt. Det er ikke så ligetil at vurdere det, men efter de oplysninger, vi har indhentet, og det, som i alt fald flertallet af udvalget mener, vil der ikke ske nogen væsentlig forøgelse af hundeholdet.

En god ting i lovforslaget er, at hundene skal være forsynet med et skilt, der betyder, at hunden er forsikret, og at man til enhver tid kan finde tilbage til hundens ejer. Jeg synes, det er helt i orden, at vi opretholder det, og det er sådan set også medvirkende til, at der er en vis orden med hensyn til hundeholdet her i landet.

Jeg vil gerne anbefale, at man stemmer imod det af socialdemokratiet stillede ændringsforslag, hvorefter kommunerne selv kan afgøre, om de vil opkræve en hundeskat helt op til 100 kr. eller ikke. Der var kun en enkelt kommune, så vidt jeg husker, der egentlig godt ville have lov til at kunne gøre det, hvis man ellers fandt det for nødvendigt, men det mente vi ikke at kunne tilråde at tage hensyn til. Så jeg synes, vi skal lade hundene være afgiftsfri ligesom andre dyr her i landet, og dermed anbefaler jeg altså, at man stemmer for flertallets indstilling.

**Søren Jensen:** Med henvisning til de bemærkninger, mit partis ordfører hr. Niels Jørgen Nielsen gjorde ved første behandling, vil jeg anbefale at stemme for lovforslaget med det af justitsministeren stillede ændringsforslag, og med samme motivering som hr. Mads Eg Damgaard vil jeg afvise det ændringsforslag, der er stillet af et mindretal, hr. Albertsen m. fl. Efter de oplysninger, som vi har indhentet til udvalget, kan jeg ikke se, at den bekostelige administration, som hunderegistreringen medfører, står i et rimeligt forhold til den beskedne indtægt, hundeafgiften vil kunne give.

**Erik Hansen (Ålborg amt):** Jeg skal på mit partis vegne om det foreliggende lovforslag kun sige, at der er gjort et grundigt udvalgsarbejde. Man har søgt oplysninger, og på baggrund af de oplysninger, man har fået, er udvalgets flertal enedes om, at man indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af justitsministeren stillede ændringsforslag. Jeg synes i øvrigt, selv om der naturligvis knytter sig forskellige spørgsmål til