

[Bodil Koch.]

seminarier. Det kunne vel være ordnet ved et ministerielt cirkulære, der ved rådernes virksomheds-udformning skulle tages til følge.

Imidlertid har jeg ikke ment at burde stille ændringsforslag. For det første har vi nu haft med ministeren en drøftelse af disse ting, og det er i betænkningen direkte præciseret, at de nærmere regler i henhold til lovforslagets §§ 11 og 12 vil blive udformet efter forhandling med repræsentanter for seminarernes rektorer og lærere samt for Pædagogstuderendes Landsråd. Endvidere har undervisningsministeren understreget, at reglerne om lærerråd og studerendes råd tænkes udformet på en sådan måde, at de ikke hindrer oprettelsen af samarbejdsudvalg mellem lærere og studerende, i hvilket spørgsmål af fælles interesse i så vidt omfang som muligt kan finde deres afgørelse. Der henvises i denne forbindelse til det forslag om samarbejdsudvalg, der er fremsat i betænkningen fra studieplanudvalget for læreruddannelsen.

Det er meget påskønnelsesværdigt, at ministerens ændringsforslag til § 12, stk. 1, nu præciserer, at de studerendes råd repræsenterer de studerende over for seminariets ledelse og lærerråd.

Mit parti havde i øvrigt gerne set, at § 10 havde fået et nyt punkt, der lovhjemlede, at der kunne tillægges en lærer et særligt honorar, hvis han trådte til som bistand for rektor og påtog sig administrativt arbejde. Jeg forstår nu, at dette problem tages op i loven om de private seminarier, og håber — og naturligvis vil det være sådan — at det vil finde sin løsning dér og få smittevirkning også på de seminarier, det foreliggende lovforslag beskæftiger sig med.

Man hører så tit om nu om dage, at uddannelsesinstitutionernes ledere, som naturligvis er valgt på grund af deres særlige pædagogiske indsigt, klager over, at alt for meget af deres tid går til administration.

Det særdeles vigtige spørgsmål om en hurtig udbygning af seminarierne, som er en betingelse for, at vi virkelig kan få glæde af den forlængede uddannelsesetid for børnehave- og fritidspædagoger, har ministeren svaret på, og da svaret er aftrykt i betænkningen, vil jeg heller ikke her gå i enkelt-

heder. Men jeg vil blot udtrykke mit partis store ønske om, at udvidelsen med de 30 nødvendige nye klasser må fremmes så hurtigt, at udbygningen om muligt kan færdiggøres inden for det angivne år, 1972-73.

Til sidst må jeg tilstå, at jeg — hvad der er lidt usædvanligt, jeg kunne jo have tænkt over det før — kunne tænke mig et ganske lille ændringsforslag til lovforslaget. Jeg så gerne, at der i § 18 om revision blev indføjet et „senest“ 1975-76, sådan at loven i givet fald kunne revideres før. Jeg forstår godt, hvorfor man har givet den længere periode her, fordi det hænger sammen med udbygningen af seminarierne, og man behøver heller ikke at revidere før, men det er trods alt en førstegangsløvslov om denne specielle uddannelse, og det kunne måske vise sig ønskeligt at rette på den allerede efter en 3-årig periode. Jeg beder om undskyldning for, at jeg først fremkommer med ønske om dette lille ændringsforslag nu, men såfremt ministeren og ordførerne skulle være enige med mig, så kan vi måske holde et kort møde i dag allerede og i givet fald stille et ændringsforslag uden for betænkningen, hvis det er teknisk muligt — det vil jeg rent ud indrømme at jeg ikke ved.

Men jeg takker endnu en gang ministeren for fremsættelsen af det foreliggende lovforslag, som mit parti hilser med glæde.

Gerda Møller: Det er jo rigtigt, som fru Bodil Koch sagde i sit indlæg, at vi har haft et meget grundigt arbejde i udvalget, og det synes jeg man må udtrykke sin tilfredshed med, fordi lovforslaget jo, som fru Bodil Koch også endte med at sige, er et førstegangsløvsforslag på uddannelsesområdet med hensyn til børnehavepædagoger og fritidspædagoger. Når det gælder omsorgen for opdragelsen af vore børn, så kan vi ikke være omhyggelige nok med uddannelsen for og udvælgelsen af de mennesker, der skal påtage sig denne gerning.

Hvis man læser betænkningen igennem, vil man se, at den er meget fyldig, og man kan også se, hvor imødekommende undervisningsministeren har været, af de stillede ændringsforslag fra ministerens side, som udvalget har tiltrådt, og som den konservative folketingsgruppe kan anbefale at stemme for.