

**Statsministeren (Hilmar Baunsgaard):** Ja, jeg ved ikke, om jeg kan gøre det mere klart, men jeg vil gerne sige til hr. J. O. Krag, at det, der er givet tilsagn om, er at dække den direkte lønudgift. De 50 mill. kr. er for så vidt faldet bort; det kan godt være, at det bliver mere end 50 mill. kr. på årsbasis, det ved vi jo ikke, før vi kender beregningerne af den overenskomst, som vi nu skal pålægge landbruget ved lov, men det er det, man skal have dækning for.

Skal der foretages andre ændringer i landbrugsordningerne, så er det dette uvedkommende, og så må vi jo komme til folketinget med det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtages uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 3 udgår, vedtages uden afstemning, hvorved § 3 betragtedes som forkastet.

§ 4 vedtages uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om, at § 5 udgår, vedtages uden afstemning, hvorved § 5 betragtedes som forkastet.

§§ 6 og 7 vedtages uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtages uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 2. maj, kl. 15 med følgende dagsorden:

*Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster på landbrugsområdet.

Mødet hævet kl. 14.49.

## 98. møde.

Fredag den 2. maj kl. 15.

**Formanden:** Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredje behandling af forslag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster på landbrugsområdet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 245) findes i tidenden sp. 6209).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kjær Rasmussen:** Ja, man må være klar over, at når man nu stemmer for dette forslag, så danner man samtidig præcedens for, at folketinget kan gribe ind, når blot der ligger en skitse på bordet. Hvor bliver strejkeretten af? Ja, den har jo allerede været efterlyst én gang under anden behandling i dag. Den bliver jo simpelt hen illusorisk i fremtiden, og det synes jeg nok at voldgiftsmændene — det er måske et skældsord ifølge forretningsordenen, jeg ved det ikke, det kan godt være det udenfor — at altså voldgiftsmændene hr. Erling Dinesen og hr. Aksel Larsen burde bemærke sig, inden de stemmer for lovforslaget. Og hvad er det så, de stemmer for, hvad er det for strålende vilkår, arbejderne på dette område