

[Undervisningsministeren.]

spørgsmål skulle behandles på traditionel vis ved universitetet. De har været behandlet på traditionel vis. Man begyndte at forelægge dem i studienævnene. Da man ikke dér kunne få sagen færdigbehandlet eller kunne klare problemerne, gik sagen til rektor. Da rektor havde gjort sig bekendt med den og havde forelagt den for de angrebne lærere, kom rektor til ministeriet og anmodede om at få foretaget en undersøgelse uden for universitetet og overlod til undervisningsministeriet at tage stilling til formen herfor. Rektor var forinden udsendelsen af ministeriets meddelelse af 23. april om undersøgelsen gjort bekendt med indholdet af denne meddelelse og har ikke over for mig fremsat nogen indvending herimod.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bodil Koch* til undervisningsministeren:

„Hvorfor har ministeren ikke i sagen mod de sociologistuderende valgt samme fremgangsmåde, som blev anvendt i kildeskattehussagen, og dermed sikret større offentlighed omkring sagen?“

Bodil Koch: Nu forstår jeg, som jeg allerede har sagt, at universitetets rektor har ønsket en undersøgelse uden for universitetet, men jeg vil gerne stille det spørgsmål, om rektor, inden ministeren besluttede sig til politiundersøgelsen, var underrettet derom og havde billiget det eller endog anbefalet det. Jeg kan næppe tro det. Jeg personlig har undret mig over, at rektor ikke har henvendt sig til ministeriet og prøvet på at få denne politiundersøgelse afblæst.

Nu hører vi jo, at studenterne saboterer politiundersøgelsen. Så vidt jeg forstår — uden at være jurist — har de lov til at nægte at svare, da de ikke er anklagede. Men når ministeren i et af sine svar her brugte ordet, at der var rejst ærerørige anklager, var det så ikke en rimeligere fremgangsmåde, at ministeren simpelt hen pålagde de pågældende ledere og lærere ved det sociologiske institut at få disse klager belyst og afvist gennem et injuriersøgsmål? Jeg tror absolut, at det ville være den rigtige fremgangsmåde, når ministeren ikke ønsker den kommissionsbehandling. En sådan er ganske vist kost-

bar i kroner og øre, men vi er jo faktisk her ved en sag, der kan blive meget kostbar på en anden måde, på en måde, som ikke kan måles og vejes. Jeg tror virkelig, der ligger alvorligere aspekter i denne sag.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): For at gøre denne sag ganske klar må jeg lige om universitetet endnu en gang sige, at universitetet ønskede undersøgelsen uden for universitetet og overlod til ministeriet at tage stilling til, hvilken form den skulle have. Det er det, der er sket. Efter at det var sket, fik rektor for Københavns universitet besked om, hvilken form denne undersøgelse ville få, og som jeg sagde før: rektor har ikke over for mig fremsat nogen indvending herimod.

Der blev dernæst i forbindelse med sagen spurgt, om man ikke kunne have valgt en anden fremgangsmåde, derunder injuriersøgsmål. Det er i og for sig offentligheden, der her ved denne undersøgelse muliggør et injuriersøgsmål. I henhold til retsplejelovens § 725 kan det offentlige netop gå ind i en sådan sag, når den har almindelig offentlig interesse, hvad denne sag så ganske rigtigt har.

I øvrigt vil jeg gerne sige om overvejelserne af, hvilken form undersøgelsen skulle have, at før beslutningen om politimæssig undersøgelse blev truffet, har rektors og lærernes ønske om en offentlig undersøgelse været drøftet med lærernes organisationer, som primært ønskede sagen behandlet af en kommissionsdomstol. Organisationerne har været gjort bekendt med den trufne beslutning om en politimæssig undersøgelse og har ikke protesteret mod denne fremgangsmåde.

Jeg har endvidere haft lejlighed til at drøfte sagen i regeringen, og når regeringen ikke i det foreliggende tilfælde kan gå ind for en kommissionsdomstol, skyldes det, at nedsættelsen af en sådan ekstraordinær ret er en foranstaltning, som er af højst ekstraordinær karakter, og at en sådan fremgangsmåde ikke vil være særlig hensigtsmæssig i denne sag, samtidig med at den vil være meget tidkrævende, hvortil også kommer, at den, som justitsministeren i dagspressen har givet udtryk for det, er meget bekostelig.

For mig er det af betydning, at der tilvejebringes et grundlag for at bedømme,