

[Bodil Koch.]

sum på 300.000 kr., men i stedet for at følge teaterrådet genopslog kulturministeren bevillingen. Jeg spørger: hvorfor?

**Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen):** Den rådighedssum, som ministeriet i 1968-69 har haft til støtte af de mindre privatteatre, er fuldt udnyttet, og jeg går derfor ud fra, at fru Bodil Kochs spørgsmål drejer sig om de større privatteatre. Når kulturministeriet overhovedet har haft mulighed for at yde økonomisk hjælp til disse teatre, er det, fordi der på finansloven er optaget en tekstanmærkning, hvorefter der i akutte nødsituationer kan ydes støtte til større privatteatre inden for et rammebeløb, som i finansåret 1968-69 var fastsat til 600.000 kr. Det hedder i bemærkningerne til denne tekstanmærkning, at der, ud over at der ydes tilskud til en række mindre teatre, er behov for at kunne yde støtte i en akut nødsituation til de tilbageværende større teatre for at forhindre, at endnu et teater nedlægges, og jeg vil gerne understrege disse sidste ord, som viser, hvor begrænsede muligheder ministeriet under den gældende lovgivning har for økonomisk gæld til disse teatre. Der skal foreligge en akut nødsituation, og hjælpen skal være nødvendig for at forhindre det pågældende teaters lukning.

Der er grund til at fremhæve i forbindelse hermed, at der ikke, som det blev forudsat i fru Bodil Kochs spørgsmål, er tale om, at ministeriet har nogen rådighedssum til ydelse af en sådan katastrofebistand. Hvis der i det forløbne finansår skulle have været givet et teater økonomisk hjælp på grundlag af den tekstanmærkning, jeg omtalte før, så ville man have været nødt til at tage disse midler fra en af ministeriets konti på finansloven beregnet til andre formål, og jeg er helt sikker på, at fru Bodil Koch er enig med mig i, at der er ikke meget at hente på nogen af de konti. Jeg havde desuden måttet indhente finansudvalgets tilslutning til dispositionen.

For Det Ny Teaters vedkommende var forholdet det, at direktør Feigenberg ved at opgive sit lejemål fra 31. maj 1969 havde givet afkald på at drive teatret ud over indeværende sæson. Da ministeriet derefter op-slog bevillingen som ledig, meldte han sig

ganske vist igen som ansøger, men knyttede det vilkår til sin ansøgning, at han fik bevilget en økonomisk støtte på mindst 600.000 kr. — et beløb, der senere blev reduceret til mindst 300.000 kr. Den situation, der derved kom til at foreligge, var efter mit skøn ikke et egnet udgangspunkt for en forelæggelse for finansudvalget af et forslag om støtte til Feigenberg. Bevillingen var jo ledig, og det kunne tænkes, at andre ansøgere ville være villige til at overtage teatret uden at stille betingelser, og den senere udvikling har jo vist, at dette netop var tilfældet. Ved ikke at benytte mig af hjemmelen til at foreslå den såkaldte katastrofefond taget i anvendelse mener jeg i det hele at have handlet i overensstemmelse med de vilkår, folketinget har opstillet for benyttelsen af denne særlige hjemmel.

Jeg føjer til, at jeg slet ikke anser tilskudsforholdene for de private teatre for at være tilfredsstillende, og at jeg meget håber, at vi ved den kommende revision af teaterloven vil kunne nå frem til en mere rimelig ordning end den nuværende.

**Bodil Koch:** Jeg synes i og for sig, man kan sige, at den katastrofesituation, der havde rimeliggjort og muliggjort en støtte til Det Ny Teater, sådan at det kunne bevares under den nuværende ledelse, indtil vi får en ny teaterlov, den ligger deri, at vi endnu ikke har fået en ny teaterlov, som skal og må sikre privatteatrene bedre vilkår — ikke alene de gamle teatre, men også de mange ny teatre, der vokser frem af forskellig art, og som jo er et opmuntrende træk i vores kulturliv. Den ny teaterlov burde have været fremsat, så den kunne have været vedtaget i år. Nu kan vi jo se, hvordan det vil gå med Det Ny Teater, men vi kan meget let imødesee, at Det Ny Teaters ledelse hurtigt vil få brug for den hjælp, en ny teaterlov vil hjemle, og for mig kan det ikke se anderledes ud, end at derved er der begået en urimelighed og en uretfærdighed mod den nuværende ledelse.

**Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen):** Jeg vil gerne tilbagevise beskyldningen om, at vi har været uretfærdige over for Det Ny Teaters ledelse. Det er der slet ikke tale om, men sådan som udviklingen er forløbet, og sådan som direktør