

[Valbak.]

rigtige dækning til den rigtige pris. Dette syn bidrog til radikal anbefaling af, at forsikringskommissionen af 1962 blev nedsat. Hertil kom så den kritik, som ofte fremføres mod forsikringsvæsenet, en kritik, som med mellemrum stadig dukker op. Jeg tror, det var den daværende handelsminister, nuværende statsminister Hilmar Baunsgaard, som dengang udtrykte noget i retning af, at selv om meget af denne kritik skød over målet, så blev der dog tilbage, at der kunne være tale om svage punkter i struktur og arbejdsmetoder.

Som sagt, det var nogle af de synspunkter, som lå bag radikal opbakning af forslaget om en kommission, som blev fremsat af daværende handelsminister Hilmar Baunsgaard. I lov af 16. maj 1962 om nedsættelse af en forsikringskommission er angivet de opgaver, kommissionen skal tage sig på. Opgaverne går ifølge § 1 bl. a. ud på at belyse og undersøge forsikringsvæsenets funktion, forsikringsvæsenets omkostninger, og at fremkomme med forslag, der kan tjene bestræbelserne for at tilgodese forsikringstagernes interesser.

Nu er det en gammel erfaring, at alene dette, at der sættes projektør på et område, det være sig erhvervs-, administrativt eller andet område, i sig selv stimulerer til ændringer, og hvis kommissionen har givet et bidrag til at befordre den rationaliserende og for forsikringstagerne i flere henseender gunstige udvikling, som faktisk er i gang i branchen, så er det jo godt, men naturligvis ikke nok til at opfylde formålet med kommissionens nedsættelse.

Jeg synes, SFs forslag kan tjene 3 ting: for det første at erindre os alle om, at der for 7 år siden blev nedsat en kommission med det formål, jeg lige har nævnt. For det andet kan det bidrage til at øge takten i kommissionens arbejde, uden at det går ud over den grundighed, som det komplicerede felt kræver. For det tredje kan de nærmere drøftelser, eventuelt i et udvalg, muligvis afsløre nogle relevante problemer

til videregivelse i kommissionen, problemer, som man måske ellers ikke ville være stødt på. Så rummeligt som kommissoriet er udformet, vil nemlig, så vidt jeg kan se, alle problemer af betydning omkring emnet kunne tages op. Ved i sin tid at nedsætte kommissionen fremsatte folketinget ønske om en belysning som grundlag for en vurdering.

SF's forslag indeholder nogle facit, men uden mellemregninger. Det er helt legitimt, det gør man så tit i det politiske liv. Mit parti foretrækker imidlertid at se resultatet af de undersøgelser og de mellemregninger, kommissionen har fået til opgave at klarlægge, inden vi går ud i en egentlig og bindende diskussion af konkrete forslag til løsninger overhovedet.

Vi må alene af den grund afstå fra at gå ind i en drøftelse af det konkrete forslag og kan altså ikke medvirke til en folketingsbeslutning på det forelagte grundlag. Men vi vil gerne anerkende initiativet, thi som jeg allerede har sagt, kan initiativet på nyttig måde tjene de formål, jeg lige har omtalt.

Vi har altså ikke noget imod eventuelt i et udvalg at drøfte, om der er problemer, som det kan være vigtigt at sikre sig undersøgt i kommissionen, også spørgsmålet om en høj tidsmæssig prioritering af enkelte problemkredse i undersøgelsesproceduren. Men mit parti ønsker under alle omstændigheder specielt undersøgt, på hvilken måde det vil være muligt at fremskynde kommissionsarbejdet, uden at det går ud over kvaliteten i arbejdet.

Kjær Rasmussen: Sammen med forslagsstillerne undrer vi os over, at arbejds tempoet i forsikringskommissionen er så uhyggelig langsomt. Med den fart, arbejdet nu skrider frem, vil der ikke i overskuelig tid fremkomme så tilstrækkeligt materiale, at det vil give en borgerlig regering anledning til at fremsætte forslag til nyordning af forsikringsvæsenet. Ikke desto mindre trænges der i høj grad til ændringer.