

[K. J. Mortensen.]

forsikringer pålægges industri og håndværk. Disse forsikringer er absolut nødvendige, men jeg mener, at vi må finde frem til at skaffe den bedste og billigste ordning af denne form for forsikring.

Jeg skal med de hermed givne bemærkninger anbefale det fremsatte forslag til velvillig behandling.

**Jørgen Jensen:** Dette forslag til folketingsbeslutning betegner sig selv i overskriften som en forsikringsreform. Denne betegnelse kan jeg ikke synes er særlig dækkende. Der foreslås nogle ændringer i den gældende lovgivning og vel også gældende praksis, men alle ændringer i lovgivning eller praksis behøver jo ikke at være til det bedre, og kun hvis de er dette, synes jeg, man kan tale om en reform. Der er imidlertid bestemmelser i dette forslag, som jeg bestemt vil betegne som dårligere bestemmelser end det, der er gældende i dag. Jeg skal ikke komme ind på en almindelig diskussion om forsikringsvæsenets indretning herhjemme, men kun i øvrigt komme med nogle enkelte bemærkninger til 3 af de punkter, der er omhandlet i forslaget.

Det første punkt drejer sig om at begrænse forsikringsselskaberne i deres muligheder for at anbringe deres midler. Her er det væsentligt, synes jeg, at forslagsstillerne mener, at forsikringsselskaberne under ingen omstændigheder må anbringe deres midler i aktier. Nu ved vi jo, hvorledes det danske erhvervsliv i disse år udbygges og skal udbygges, og dette gælder ikke mindst inden for industrien, hvor aktiefinansiering er en helt nødvendig form for en del af den finansiering, som skal til til den nødvendige udbygning. Derfor synes jeg, det strider så helt afgjort mod samfundets interesser og mod ret brede interesser, hvis man forbyder forsikringsselskaberne at medvirke til denne finansiering.

Ganske de samme eller tilsvarende betragtninger kan man anlægge over for det foreslåede forbud mod, at forsikringsselskaberne kan eje ejendomme eller pantebreve i ejendomme, medmindre de selv eller et dem nært tilsluttet selskab også anvender de pågældende ejendomme. Vi skulle da helst have bygget noget mere, og en finansiering via forsikringsverdenen kan da kun

fremme det gode formål at få flere boliger her i landet.

Dernæst forbydes det i henhold til dette punkt, at forsikringstagerne selv må optage lån i deres egne forsikringer. Det, synes jeg, er en meget asocial reform — såkaldt reform — at fremsætte forslag om. En mand eller en kvinde, der har tegnet en livsforsikring og gennem mange år — med besvær eller mindre besvær — har betalt sine præmier dertil, har jo på denne måde deltaget i en privat opsparing, og det er da ganske urationelt og helt synd for de pågældende, hvis de ikke i en given situation kan gå hen til deres forsikringsselskab og få et relativt billigt og godt lån på den derved erhvervede opsparing.

Vedrørende punkt 3 og 4 drejer det sig om en monopolisering af henholdsvis de lovpligtige forsikringer og bygningsbrandforsikringen. Nu tvivler jeg ikke om, at monopoler også kan virke effektivt — det kan de i visse tilfælde og i mange tilfælde — men konkurrerende virksomheder kan jo også virke effektivt. Og jeg har ikke nogen som helst tiltro til, at de foreslåede monopoler her inden for disse områder, der vel nærmer sig statsmonopoler, skulle være mere effektive end de virksomheder, der hidtil har tegnet disse forsikringer.

Vedrørende punkterne 2 og 5 skal jeg ganske henholde mig til, hvad handelsministeren har sagt i sine kommentarer.

Endelig skal jeg vedrørende forsikringskommissionen af 1962 sige, at jeg erkender, at det er et meget stort undersøgelsesområde, denne kommission er sat til at udrede; det er meget store arbejdsopgaver, denne kommission har fået, men jeg vil gerne tilføje, at man kan heller ikke betegne kommissionen som nogen egentlig hurtigløber, for der er jo gået nogle år, førend de første resultater er kommet. Jeg håber meget, at det snarligt skulle være muligt at komme med yderligere resultater af denne, jeg erkender, meget store undersøgelsesopgave, som kommissionen har. Jeg vil dog afvente disse yderligere resultater, førend jeg synes, det er rimeligt, at vi skal reformere den danske forsikringsverden i væsentligt omfang.

Hvis forslaget skulle blive henvist til et udvalg, så er det klart, at det konservative folkepartis repræsentanter i et sådant dog