

[Carl P. Jensen.]

materiel bl. a. hos Grønlands tekniske Organisation, der ikke skulle betale afgifter efter forslaget. Der er næppe tvivl om, at havde man opretholdt denne bestemmelse, kunne den have givet anledning til en række irritationer og misforståelser, ikke mindst hvor to entreprenører fik overdraget nøjagtig ensartede entrepriser, men havde hver sin form for vognpark. Derfor ændringsforslaget, der svarer til de regler, der gælder for afgiftsfrihed her i landet.

På den anden side har det heller ikke været hensigten at skaffe landskassen en særligt indtægt fra den danske statskasse ad denne vej. Det kunne i givet fald medføre, at statskassens udgifter hertil ville have medført en tilsvarende besparelse på andre konti, og det kunne ramme f. eks. institutions- og boligbyggeri. Derfor det nye stk. 4, altså ændringsforslag nr. 2. De øvrige ændringsforslag taler for sig selv.

Når jeg i øvrigt kan indstille lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringer, så er det ikke, fordi jeg mener, at forslaget på en rimelig måde løser motorbeskatningsproblemet i Grønland. Jeg tror tilmed, jeg kan få tilslutning fra hele udvalget, når jeg siger tværtimod. Men som det ses af betænkningen, så har udvalget imidlertid vendt og drejet dette problem, ikke mindst med henblik på en mere differentieret afgiftsform under hensyn til motorkøretøjernes art og anvendelighed, og lad mig her for at give et indtryk af disse overvejelser henviser til betænkningens bilag, der refererer de mange spørgsmål og ministerens besvarelse; det skal jeg ikke opholde mig ved.

Når udvalget alligevel vil henstille, at man stemmer for forslaget — at anbefale det vil næsten være at gå for vidt — så er det ud fra en række hensyn, som jeg ikke skal uddybe nærmere, men blot nævne et par af.

For det første og navnlig gælder det ministerens henstilling om at imødekomme landsrådets ønske om at få tilvejebragt muligheder for en hurtig forøgelse af landskassens indtægter. Hvis udvalget havde stillet ændringsforslag af mere principiel karakter, ja, så skulle forslaget tilbage til landsrådet, og så ville der gå et helt år, før denne indtægtsmulighed kunne foreligge.

Dernæst er der tale om en midlertidig løsning, det fremgår klart af betænkningen, og endelig har udvalget præciseret, at selv om der er indsat en revisionsbestemmelse som ny § 9, så betyder det ikke, at man under alle forhold er forpligtet til at afvente folketingssamlingen 1971-72. Jeg tror, at landsrådet allerede i sin efterårssamling vil blive stillet over for visse ønsker om en tidligere revision, og med de bemærkninger, udvalget har gjort i betænkningen, har vi blot villet gøre landsrådet opmærksom på, at folketinget er klar til at tage spørgsmålet op, også på et tidligere tidspunkt end det, der er nævnt i revisionsbestemmelsen.

Må jeg endelig gøre en enkelt bemærkning til et af de optrykte spørgsmål, nemlig spørgsmål nr. 15 i betænkningen. Det er spørgsmålet om inddragelse af snescootere under afgiften. Dette spørgsmål skal ses i relation til afgiften på 500 kr. om året for en motorcykel. Nu skal vi, når vi i øvrigt taler om afgifternes størrelse på 2.000 kr. for en bil og 500 kr. for en motorcykel, være opmærksom på, at benzinprisen i Grønland kun er det halve af, hvad vi kender her i landet. Men når jeg har rejst spørgsmålet om snescootere i udvalget, er det som følge af de særlige forhold i Grønland. Man skal betale 500 kr. i afgift for en motorcykel, der i hvert fald i den nordlige del af landet kun kan have en begrænset anvendelsesmulighed på grund af de klimatiske forhold, mens en snescooter med sine 16 HK og en tophastighed på 50 km har rige anvendelsesmuligheder i Grønland, og hvis man — som udvalget har været inde på — i stedet for den årlige afgift havde haft en benzinafgift, ja, så ville dette nye befordringsmiddel have givet landskassen en betydelig større indtægt end motorcyklen. I besvarelsen siges det, at politiet overvejer, om snescootere er omfattet af registreringspligten; i så fald skal der betales afgift. Det synes altså at være et fortolkningsspørgsmål.

**Formanden:** Der må være mere ro i salen, især til venstre for talerstolen her.

**Carl P. Jensen:** Lad mig blot nøjes med at sige, at denne fortolkning, som formentlig er overladt til politiet, vil blive fulgt med megen opmærksomhed.