

Dagmar Andreasen: Hr. Aksel Larsen synes at have overhørt, at jeg indledte med at sige, at jeg kunne komme med endogså mange velbegrundede argumenter for afskaffelse af flere af disse punktskatter. Jeg kunne godt have udbredt mig om, at afgiften af pap og papir var den værste, og at det heller ikke var så godt med glødelamper osv., osv. Men det var sammenholdt med forslaget i går fra hr. Aksel Larsens side om, at moms generelt skulle nedsættes, at jeg måtte sige, at vi måtte afvise dette, for folketinget har jo disponeret over pengene. Jeg så gerne en omlægning, men lad os så forhandle om, om vi skal tage mere i moms og så komme af med nogle af punktskatterne. Og så ved jeg ikke, om jeg er for uformel, det har jeg ikke forstand på.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen): Har jeg lagt mere vægt på fru Dagmar Andreasens stemmeføring ved slutningen af hendes første tale end ved begyndelsen, så beder jeg undskyld.

Men jeg vil i øvrigt sige, at jeg giver snart ikke meget for den argumentation, at forleden ville Aksel Larsen have moms nedsat, og denne gang vil han have ditten og datten; det minder uhyggeligt om det gamle: vi kan ikke blive ved med at give, der var én i går, han fik heller ingenting. Det hjælper os jo ikke ret meget, at jeg har kunnet stille forskellige forslag, når man hver gang har afvist dem, og når jeg så kommer med et nyt, siger man: ja, det er godt gjort, nu fik han afvist et i går, og så kommer han minsanden med et andet i dag. Det er vist at overdrive.

Nå, jeg skal såmænd ikke sige så meget. Jeg har ikke nogen bemærkninger til hr. Erik Hansen (Vejle amt); jeg tror ikke, det, han sagde, har modsagt den fremstilling, jeg gav om årsagen til, at der ikke er sket noget i det pågældende udvalg, og at det ikke har holdt møde. Men jeg kan sige, at jeg opfatter det stadig væk sådan, at der i hvert fald her er en chance for, at vi på et begrænset område kan få en forhandling, og jeg opfatter det navnlig sådan, fordi ministeren nu sagde, at dette var jo dog ligegodt varegrupper af en ganske særlig karakter. Det mener jeg også, og det er jo derfor, lovforslaget er kommet.

Så siger ministeren, at det lader til, at socialistisk folkeparti er villig til at prioritere sine ønsker om nedsættelse eller afskaffelse af afgifter. Ja, det er vi i allerhøjeste grad villige til. Dermed, siger ministeren, glider andre vel i baggrunden. Sådan kan man jo opfatte det. Man kan vel også opfatte det sådan, at der er nogle, vi vil have trukket frem i forgrunden, og dér, hvor vi opdager, at der er særlige muligheder, dér benytter vi os af dem.

I hvert fald: jeg er i den situation, at jeg — det er sjældent forekommende — må takke for en førstebehandling og sige, at jeg har et vist håb om, at der dog er mulighed for, at der sker noget, og at jeg håber på et godt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m. m. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Sygedagpenge).

Valgt blev: *Simonsen, Mads Eg Damgaard, Clara Munck, Adam Møller, P. E. Eriksen, Jens Frandsen, Evan Jensen, Valbak, Grethe Philip, Erik Hansen (Ålborg amt), Helge Nielsen, Bundvad, Erling Dinesen, Anker Jørgensen, Waldemar Laurson, Niels Mørk og Ove Munch.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Ove Munch har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige, at monopoltilsynet foretager en undersøgelse af omkostningerne ved korndyrkning med