

[Jørgen Peder Hansen.]

finansministerens bemærkning om en kulegravning synes jeg understreger det rigtige i det krav, vi har fremsat tilbagevendende herom — en kulegravning her i folketinget; var dette krav blevet imødekommet, så havde vi haft en mulighed for at afveje også provenuspørgsmålet. Det viser sig altså, at det havde været fornuftigt at tage det op. Nu skulle det ikke være så, men vi vil gerne arbejde positivt med i udvalget.

**Erik Hansen (Vejle amt):** Jeg skal ikke knytte ret mange bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Det er jo ikke noget nyt, at SF stiller forslag om afgiftsnedsættelse eller -bortfald, uanset om de økonomiske forudsætninger er til stede eller ej.

Når der kan ske en lempelse i finanspolitikken, er der vel visse punktafgifter, der bør tages op til revision, således papirafgiften, som blev omtalt af den fg. finansminister, og som er omfattet af dette lovforslag, og som vi i mit parti gerne ser afskaffet. Dels er den behæftet med en besværlig administration, dels rammer den områder, hvor den virker uheldigt; det gælder både produktionen til kulturelle formål og til emballage, hvor der er en forskelsbehandling i forhold til andre materialer.

Jeg har bemærket, at hr. Aksel Larsen i fremsættelsen endnu en gang har oplyst, at man er villig til at forhandle om en kompensation, hvis en sådan er nødvendig. Men i praksis forekommer det mig, som om forslagsstillerne selv har prøvet på at afskære sådanne muligheder, idet der snart ikke er ét afgiftsområde, hvor hr. Aksel Larsen ikke tilsvarende har foreslået nedsættelse eller bortfald. Momsen, der danner motiveringen for dette lovforslag, er således ingen undtagelse, idet hr. Aksel Larsen så sent som i forgårs her i tinget stillede ændringsforslag om nedsættelse af moms.

Sagligt vurderet motiverer den økonomiske situation, vi har, ikke en lempelse i finanspolitikken. På den baggrund kan jeg kun anse et lovforslag, der betyder et provenutab på ca. 250 mill. kr. årlig, som et paradeforslag, og mit parti kan derfor ikke medvirke til dets gennemførelse, også fordi det foreliggende lovforslag i virkeligheden er en del af det forslag til folketingsbeslutning

om nedsættelse af forbrugsskatter, som blev fremsat den 11. oktober i fjor. Der er akkurat de samme ting nævnt. Dette forslag blev henvist til et udvalg, hvor SF har formandsposten, og så vidt jeg ved, har udvalget ikke været indkaldt til møder, men der kunne man jo behandle det foreliggende lovforslag.

**Jens Frandsen:** For flere af de afgifters vedkommende, som hr. Aksel Larsen foreslår afskaffet, kan jeg da sige, at jeg har ikke lige meget tilovers for dem, men det er kun en almindelig betragtning.

Med hensyn til afgiften på papir og pap er jeg glad for de bemærkninger, som finansministeren gjorde, og jeg er helt enig i, at hvis der kan findes en lejlighed til at afskaffe den, hvor der er en økonomisk dækning for provenutabet, vil vi fra venstre meget gerne se på spørgsmålet.

Hr. Aksel Larsen siger i sin fremsættelse noget om baggrunden for flere af disse forbrugsafgifter. Jeg har ikke gravet tilbage i alle begrundelserne; jeg ved f. eks. ikke rigtig, hvad begrundelsen i 1847 var for, at man indførte en afgift på spillekort. Vi har vel flere andre afgifter, hvor man kunne prøve at grave tilbage. Jeg mener at erindre, at vi har en lov fra, mon ikke det var 1932, der lagde 1 øre på benzinafgiften til Limfjordsbroen. Jeg har ikke prøvet at studere, hvorledes regnskabet dér ser ud, men det kunne man selvfølgelig nok tage sig tid til at gøre.

Imidlertid har der nok været forskellige begrundelser for en lang række afgifter, men den væsentlige og den generelle er jo nok, at der har været situationer, hvor staten har manglet indtægter og man skulle lægge noget på nogen steder. Det er jo ikke et kinesisk æskesystem, man akkurat har brug for, og en lang række af dem er nok blevet stående, indtil man må sige, at hvor der er gode begrundelser og økonomiske muligheder derfor, kan man vel være med til at afskaffe nogle af dem. Det er da også min betragtning.

Jeg mener ikke, at vi i den aktuelle økonomiske situation kan slække på finanspolitikken. Jeg ser ikke akkurat, hvor man skulle tage de merindtægter, som skulle til, og jeg ser heller ikke, hvor man akkurat skulle finde de besparelser, der kunne