

[Holm Tved.]

har i sin fremsættelsestale yderligere peget på det rimelige i, at samfundet som helhed bærer krigens skader, og at samfundet ved en senere lovgivning må træde til for at finansiere skadernes dækning på anden måde og efter andre principper, dersom de foreslåede krigsforsikringsforbund ikke kan dække.

Det er altså helt klart erkendt, at dette forslag er behæftet med så mange usikkerhedsmomenter og med så store tvivl om dets tilstrækkelighed, at dette alene i sig selv burde være nok til at søge andre veje, at søge andet grundlag, og det er det, man fra socialdemokratisk og SF's side har peget på og opfordret handelsministeren til.

Må jeg så tilføje, at jeg ikke kan begribe, at det haster så meget med dette lovforslags gennemførelse. Der er dog vel ingen, der forventer en krigstilstand eller en krigssituation, hvor Danmark kan blive inddraget, og hvor denne lov derfor skal træde i kraft, i den nærmeste fremtid. Vi finder det udmærket, at sagen om en beredskabslovgivning af denne art er rejst, men vi finder det bestemt ikke sagligt forsvarligt at søge forslaget gennemført på det foreliggende grundlag. Lad os få tid til at få nøje undersøgt alle muligheder for en sådan beredskabslovgivning i udvalget. Fra forslagens fremsættelse og til i dag har vi haft 6 måneder. Heri indgår juleferie og påskeferie. Vi har haft 6 måneder til at gennemgå et meget, meget omfattende materiale, som det har taget et embedsmandsudvalg og et sagkyndigt udvalg 6 år at fremskaffe, fremskaffe som grundlag for det arbejde, vi har skullet lave på 6 måneder i folketingsudvalget.

Nu kan man sige, at 6 måneders udvalgsarbejde er lang tid, ja vel, men har vi haft 6 måneder, har vi haft 6 måneder til dette forslag alene? I den samme periode har hvert enkelt af udvalgsmedlemmerne haft 20 eller 30 andre udvalg, de også skulle passe.

Det giver mig anledning til et lille hjertesuk, ikke så meget med henblik på selve arbejdet i dette udvalg, selv om 6 møder i udvalget vel egentlig ikke kan siges at være alt for meget til det omfattende materiale, vi skulle igennem, men vedrørende udvalgsarbejdet i al almindelighed, arbejdsgangen

i al almindelighed. Vi har ofte før hørt beklagelser over lovjaskeri, men mon vi nogen sinde har været ude for noget, der måske bedre fortjener denne benævnelse, end det, vi har været ude for det sidste år? Man får unægtelig den opfattelse, at regeringen i mangel af noget andet søger at få de fleste mulige love jaget igennem folketinget, uanset at det naturligvis rent tidsmæssigt må gå ud over en virkelig grundig udvalgsbehandling af de enkelte lovforslag. Jeg tror, man uden skade kunne have udsat afgørelsen af adskillige af de fremsatte forslag, bl. a. det, vi behandler her i dag, og dermed skaffet mere tid og større mulighed for udvalgsmedlemmerne til et grundigt udvalgsarbejde af de nødvendige og aktuelle lovforslag.

Man kunne nu spørge os, hvorfor vi ikke selv vil fremsætte ændringsforslag i stedet for at henstille til handelsministeren at gøre det. Når vi ikke selv gør det, er det, fordi vi mener, at der må fremsættes et helt nyt forslag på et andet grundlag, hvilket naturligvis indebærer, at det forslag, som vi behandler her, falder væk, og fordi vi af handelsministeren klart har fået tilkendegivet manglerne og utilstrækkeligheden i det foreliggende forslag, utilstrækkeligheder, der vil komme til udtryk i tilfælde af mere omfattende skader. Her har handelsministeren jo klart sagt, at så må loven afløses af en senere lovgivning på et andet grundlag og efter andre principper.

Vi er enige med handelsministeren i hans tvivl om forslagens tilstrækkelighed og derfor, og fordi vi ikke mener, det vil skade noget, om denne beredskabslovgivning først bliver gennemført i næste folketingssamling, sådan at man kan få tid til at gå i detaljer, gå i dybden med alle de problemer, der kan opstå i forbindelse med en sådan beredskabslovgivning, beder vi handelsministeren om at fremsætte forslaget, så vi får mulighed for efter omstændighederne at kunne opfylde de krav, der må kunne stilles til en sådan lovgivning.

**Mads Eg Damgaard:** Efter et grundigt udvalgsarbejde, der har omfattet 9 møder og samråd med handelsministeren, har jeg den modsatte opfattelse af hr. Holm Tved, at her er netop tale om et meget grundigt udvalgsarbejde. Jeg havde nær sagt, at blot